

RESOLUCIONES CGR Nos. 417/08 y 532/08 RELEVAMIENTO DE DATOS SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA, FINANCIERA Y LABORAL DE LOS ORGANISMOS Y ENTIDADES DEL ESTADO

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO (MJT)

I. INTRODUCCIÓN

Los Organismos y Entidades del Estado trabajan para el bienestar de los ciudadanos, y sus recursos humanos deben respetar las normas vigentes para su funcionamiento y a la vez tener el más alto nivel de profesionalismo. Los Gobiernos democráticos deben ser garantes de la ciudadanía y es por ello que al **MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO** le corresponde hacerlo.

Siguiendo esta línea, la Contraloría General de la República ha considerado necesario realizar un relevamiento de datos sobre la situación económica, financiera y laboral de los organismos y entidades del estado, a través de la recopilación de información pertinente, a fin de orientar a las Instituciones en los procesos de transparencia.

En dicho contexto, se consideró necesaria la aplicación de los Formularios de Indicadores de Riesgos de Corrupción, para determinar los niveles de riesgo en la Gestión Pública Nacional y presentar a las nuevas autoridades y a la opinión pública los resultados obtenidos, como instrumento de retroalimentación para el fortalecimiento de su gestión y la toma de decisiones en materia de transparencia y anticorrupción, para lo cual se han realizado entrevistas y solicitado documentos a los responsables de la entidad, en las diferentes áreas tenidas en cuenta en el formulario de riesgos de corrupción, constituyendo la integridad de las informaciones proporcionadas, de exclusiva responsabilidad de los mismos.

II. ANTECEDENTES

Resolución CGR Nº 417/08 "Por la cual se designa funcionarios de la Contraloría General de la República, ante los Organismos y Entidades del Estado, a los efectos de proceder al relevamiento de datos sobre la situación económica, financiera y laboral de los mismos", ampliada por Res. CGR Nº 532/08.

Notas CGR Nos. 2689 y 3567/08 por las cuales se designan a los funcionarios C.P. Fabio Báez, Lic. Fernando Esquivel, la Lic. Olga Gamarra y Lic. Juan Carlos Cano, Director de Área, bajo la coordinación de la Lic. Benita Jara Cañiza, Directora General de Control de la Administración Central, para el cumplimiento de las referidas resoluciones.

III. OBJETIVOS

Relevar datos sobre la situación económica, financiera y laboral del **MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO**, correspondientes a los ejercicios fiscales 2006, 2007 y del 01 de Enero al 31 de mayo de 2008.

Identificar y calificar los niveles de riesgos de corrupción, por área en la Institución, en base a factores de Riesgos definidos, correspondiente al ejercicio fiscal 2007 y del 01 de Enero al 31 de mayo de 2008.



IV. ALCANCE

Relevamiento de datos referentes a los Estados Contables, Asignación, Ejecución Presupuestaria, contrataciones públicas (ejecutadas y pendientes), Anexos de Personal (nómina de funcionarios, conteniendo detalle de los cargos de confianza, permanentes y contratados), convenios con otras instituciones nacionales y/o internacionales, créditos y deudas internas y/o externas (ejecutadas y pendientes), correspondientes a los ejercicios fiscales 2006, 2007 y del 01 de Enero al 31 de mayo de 2008, conforme a la información necesaria para cada área relevada.

Determinación de los niveles de riesgos de corrupción en base a los datos relevados del ejercicio fiscal 2007 y del 01 de Enero al 31 de mayo de 2008, utilizando formularios destinados para el efecto.

Cabe señalar que el presente trabajo se refiere exclusivamente a un relevamiento de datos, a efectos de un informe referencial, y **no constituye una auditoria**.

V. LIMITACIONES

Las limitaciones al alcance del presente trabajo, son las que surgieron como consecuencia de las imperfecciones y/o la entrega tardía e incompleta de los documentos e informes requeridos.

VI. DESARROLLO

ESTRUCTURA DEL INFORME

CAPÍTULO 1: Relevamiento de datos sobre la situación económica, financiera y laboral de los organismos y entidades del estado.

CAPÍTULO 2: Indicadores de riesgo de corrupción.



CAPÍTULO 1

RELEVAMIENTO DE DATOS SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA, FINANCIERA Y LABORAL DE LOS ORGANISMOS Y ENTIDADES DEL ESTADO

1. ESTADOS CONTABLES

1.1. COMPARATIVO BALANCE GENERAL 2006-2007 Y SALDO AL 31-05-08

| Denominación | Año 20 | 006 (1) | Año 20 | 007 (2) | Variación (2) – (1) | | |
|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------------|----------------|--|
| | ACTIVO | PASIVO | ACTIVO | PASIVO | ACTIVO | PASIVO | |
| Activo | 186.317.961.549 | | 247.654.947.588 | | 61.336.986.039 | | |
| Corriente | 6.650.942.411 | | 28.335.450.584 | | 21.684.508.173 | | |
| Disponibilidades | 6.650.942.411 | | 28.335.450.584 | | 21.684.508.173 | | |
| Permanente | 179.667.019.138 | | 219.319.497.004 | | 39.652.477.866 | | |
| ACTIVO FIJO | 179.667.019.138 | | 219.319.497.004 | | 39.652.477.866 | | |
| Pasivo | | 32.952.866.134 | | 31.109.147.030 | | -1.843.719.104 | |
| DEUDA CORRIENTE | | 32.449.580.469 | | 30.605.861.365 | | -1.843.719.104 | |
| DEUDA NO CORRIENTE | | 503.285.665 | | 503.285.665 | | O | |
| Patrimonio Neto | | 140.981.315.176 | | 156.154.658.808 | | 15.173.343.632 | |
| CAPITAL | | 128.373.036.378 | | 140.756.816.617 | | 12.383.780.239 | |
| RESERVAS | | 12.608.278.789 | | 15.397.842.191 | | 2.789.563.402 | |
| Resultado | | 12.383.780.239 | | 60.391.141.750 | | 48.007.361.511 | |
| Suma Total | 186.317.961.549 | 186.317.961.549 | 247.654.947.588 | 247.654.947.588 | | 61.336.986.039 | |

| Denominación | Saldos al | 31/05/08 G. | | |
|--------------------|-----------------|-----------------|--|--|
| Denominación | ACTIVO | PASIVO | | |
| Activo | 249.726.175.182 | | | |
| Corriente | 29.543.414.716 | | | |
| Disponibilidades | 29.543.414.716 | | | |
| Permanente | 220.182.760.466 | | | |
| ACTIVO FIJO | 220.182.760.466 | | | |
| Pasivo | | 29.896.461.999 | | |
| DEUDA CORRIENTE | | 26.393.176.334 | | |
| DEUDA NO CORRIENTE | | 503.285.665 | | |
| Patrimonio Neto | | 216.547.804.171 | | |
| CAPITAL | | 201.147.958.367 | | |
| RESERVAS | | 15.399.845.804 | | |
| Resultado | | 6.281.909.012 | | |

1.2. ESTADO DE RESULTADOS 2006-2007

| | A = 2006 (4) | A = 2007 (2) | Variación | Saldos al 31/05/08 G. |
|---------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------|
| | Año 2006 (1) | Año 2007 (2) | (2) – (1) | Saldos al 31/05/06 G. |
| Gastos de Gestión | 110.649.868.908 | 114.335.320.736 | 3.685.451.828 | 50.503.760.661 |
| Ingresos de Gestión | 52.788.448.331 | 38.967.646.722 | -13.820.801.609 | 56.785.669.673 |
| Resultado | 57.861.420.577 | 75.367.674.014 | 17.506.253.437 | 6.281.909.012 |



1.3. ESTADO DE RESULTADOS (Al 31 de mayo de 2008)

| | Saldos al 31/05/08 G. |
|---------------------|-----------------------|
| Gastos de Gestión | 50.503.760.661 |
| Ingresos de Gestión | 56.785.669.673 |
| Resultado | 6.281.909.012 |

2. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

2.1. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE GASTOS

2.1.1. COMPARATIVO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE GASTOS 2006-2007 POR OBJETO DEL GASTO

| | | | 2.006 2.007 C Dif. Rec. | | | 2.007 | | | D % Var. |
|------|-------------------------|-----------------|-------------------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------|----------------|-------------|
| Cód. | Denominación | Pto. Vigente | A Obligado | % Ejec | Pto. Vigente | B Obligado | % Ejec | (B – A) | (C/A)x100 |
| 100 | Servicios Personales | 63.828.252.637 | 62.353.809.312 | 97,69 | 68.579.975.245 | 67.684.961.613 | 98,69 | 5.331.152.301 | 0,09 |
| 200 | Servicios no Personales | 21.827.864.874 | 17.020.723.007 | 77,98 | 24.160.672.150 | 18.668.194.807 | 77,27 | 1.647.471.800 | 0,10 |
| 300 | Bienes de Consumo | 22.612.258.882 | 18.924.580.398 | 83,69 | 18.442.157.319 | 14.901.487.617 | 80,80 | -4.023.092.781 | -0,21 |
| 500 | Inversión Física | 35.398.328.226 | 23.964.010.181 | 67,70 | 30.014.879.545 | 20.311.768.186 | 67,67 | -3.652.241.995 | -0,15 |
| 800 | Transferencias | 7.362.000.000 | 7.249.231.000 | 98,47 | 7.322.000.000 | 7.199.622.164 | 98,33 | -49.608.836 | -0,01 |
| 900 | Otros Gastos | 351.100.000 | 76.851.200 | 21,89 | 329.500.000 | 234.305.230 | 71,11 | 157.454.030 | 2,05 |
| | Totales | 151.379.804.619 | 129.589.205.098 | 85,61 | 148.849.184.259 | 129.000.339.617 | 86,67 | -588.865.481 | 0,00 |

2.1.2. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE GASTOS 2007 POR OBJETO DEL GASTO

| Objeto G Denominación | PRESUPUESTO LEY | MODIF. | PRESUPUESTO VIGENTE – M.H. | OBLIGADO | PAGADO | DEUDA FLOTANTE |
|-----------------------------|--------------------|----------------|-------------------------------|----------------|----------------|-------------------|
| 100 Servicios Personales | 66.984.540.245 | 1.595.435.000 | 68.579.975.245 | 67.684.961.613 | 64.683.972.309 | 3.000.989.304 |
| 200 Servicios no Personales | 21.493.538.350 | 2.667.133.800 | 24.160.672.150 | 18.668.194.807 | 16.389.040.512 | 2.279.154.295 |
| 300 Bienes de Consumo | 18.679.063.319 | -236.906.000 | 18.442.157.319 | 14.901.487.617 | 11.328.074.713 | 3.573.412.904 |
| 500 Inversión Física | 31.605.107.345 | -1.590.227.800 | 30.014.879.545 | 20.311.768.186 | 12.188.114.643 | 8.123.653.543 |
| 800 Transferencias | 7.362.000.000 | -40.000.000 | 7.322.000.000 | 7.199.622.164 | 7.128.001.798 | 71.620.366 |
| 900 Otros Gastos | 329.500.000 | 0 | 329.500.000 | 234.305.230 | 216.007.730 | 18.297.500 |

2.1.3. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE GASTOS 2008 (AL 31 DE MAYO DE 2008) POR OBJETO DEL GASTO

| Objeto G Denominación | PRESUPUESTO LEY | MODIF. | PRESUPUESTO VIGENTE – M.H. | OBLIGADO | PAGADO | OBLIGACIONES PENDIENTES DE PAGO |
|-----------------------------|--------------------|--------------|----------------------------------|----------------|----------------|---------------------------------------|
| 100 Servicios Personales | 78.186.483.709 | -70.000.000 | 78.116.483.709 | 29.830.487.881 | 21.302.097.122 | 8528390759,00 |
| 200 Servicios no Personales | 26.482.403.509 | -26.800.000 | 26.455.603.509 | 5.634.471.482 | 4.124.296.449 | 1510175033,00 |
| 300 Bienes de Consumo | 26.456.790.363 | 84.668.000 | 26.541.458.363 | 7.262.946.685 | 5.300.392.283 | 1962554402,00 |
| 500 Inversión Física | 28.377.455.767 | -287.868.000 | 28.089.587.767 | 921.611.101 | 224.361.720 | 697249381,00 |
| 800 Transferencias | 8.007.000.000 | 0 | 8.007.000.000 | 3.347.840.657 | 1.191.768.212 | 2156072445,00 |
| 900 Otros Gastos | 428.800.000 | 300.000.000 | 728.800.000 | 509.721.050 | 26.741.550 | 482979500,00 |

2.2. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS

2.2.1. COMPARATIVO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS 2006-2007 POR GRUPO Y SUBGRUPO DE ORIGEN DE INGRESO



| | | | 2.006 | | | 2.007 | | С | D |
|------|---------------------------------|-----------------|--------------------------|--------|----------------|--------------------------|--------|----------------------|---------------------|
| Cód. | Grup y Subgrup Origen | Pto. Vigente | A Ingresos Recaudados | % Ejec | Pto. Vigente | B Ingresos Recaudados | % Ejec | Dif. Rec. (B – A) | % Var. (C/A)x100 |
| 100 | Ingresos Corrientes | 133.859.966.357 | 8.617.841.580 | 6,44 | 11.397.107.916 | 24.251.300.666 | 212,78 | 15.633.459.086 | 1,81 |
| 130 | Ingresos No Tributarios | 7.713.710.451 | 4.261.050.680 | 55,24 | 7.808.412.356 | 19.815.426.585 | 253,77 | 15.554.375.905 | 3,65 |
| 140 | Venta de Bs. Y Serv. Adm. Publ. | 3.855.235.284 | 4.356.790.900 | 113,01 | 3.588.695.560 | 4.435.874.081 | 123,61 | 79.083.181 | 0,02 |
| 200 | Ingresos de Capital | 17.519.838.262 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 220 | Transferencias de Capital | 17.519.838.262 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |

2.2.2 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS POR GRUPO Y SUBGRUPO DE ORIGEN DE INGRESO (AL 31 DE MAYO DE 2008)

| Cód. | Grup y Subgrup Origen | 2008 (al 31/05/08) E Ingresos Recaudados |
|------|---------------------------------|-------------------------------------------|
| 100 | Ingresos Corrientes | 7.887.774.686 |
| 130 | Ingresos No Tributarios | 6.714.125.126 |
| 140 | Venta de Bs. Y Serv. Adm. Publ. | 2.173.649.560 |
| 200 | Ingresos de Capital | |
| 220 | Transferencias de Capital | |

2.2.3. COMPARATIVO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS 2006-2007 POR FUENTE DE INGRESOS

| Cód. | Denominación | 2.006 | | | | 2.007 | | C Dif. Rec. (B – A) | D % Var. (C/A)x100 |
|------|------------------------------|-----------------|---------------|--------|-----------------|----------------|--------|---------------------------|--------------------------|
| | | Pto. Vigente | A Ingresos | % Ejec | Pto. Vigente | B Ingresos | % Ejec | ` , | ` , |
| 10 | Recursos del Tesoro | 79.409.723.905 | 0 | 0,00 | 76.762.663.899 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 20 | Recursos del Crédito Público | 15.366.427.650 | 0 | 0,00 | 6.256.227.804 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 30 | Recursos Institucionales | 56.603.653.064 | 8.617.841.580 | 15,22 | 65.830.292.556 | 24.251.300.666 | 36,84 | 15.633.459.086 | 1,81 |
| | Totales | 151.379.804.619 | 8.617.841.580 | 15,22 | 148.849.184.259 | 24.251.300.666 | 16,29 | 15.633.459.086 | 1,81 |

2.3. COMPARATIVO EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS Y GASTOS POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO 2006 y 2007

| | | | 2.006 | | | 2.007 | | C Dif. Rec. | D % Var. |
|----------|---------------------------------|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------|----------------|-------------|
| Cód. | Denominación | Pto. Vigente | A Ejecución | % Ejec | Pto. Vigente | B Ejecución | % Ejec | (B – A) | (C/A)x100 |
| INGRESOS | | | | | | | | | |
| 10 | Recursos del Tesoro | 79.409.723.905 | 0 | 0,00 | 76.762.663.899 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 20 | Recursos del Crédito Público | 15.366.427.650 | 0 | 0,00 | 6.256.227.804 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 30 | Recursos Institucionales | 56.603.653.064 | 8.617.841.580 | 15,22 | 65.830.292.556 | 24.251.300.666 | 36,84 | 15.633.459.086 | 1,81 |
| | TOTALES | 151.379.804.619 | 8.617.841.580 | 15,22 | 148.849.184.259 | 24.251.300.666 | 16,29 | 15.633.459.086 | 1,81 |
| EGRESOS | | | | | | | | | |
| 10 | Recursos del Tesoro | 79.409.723.905 | 76.303.173.117 | 96,09 | 76.762.633.899 | 73.144.510.950 | 95,29 | -3.158.662.167 | -0,04 |
| 20 | Recursos del Crédito Público | 15.366.427.650 | 11.413.797.353 | 74,28 | 6.256.227.804 | 4.713.502.160 | 75,34 | -6.700.295.193 | -0,59 |
| 30 | Recursos Institucionales | 56.603.653.064 | 41.872.234.628 | 73,97 | 65.830.292.556 | 51.142.326.507 | 77,69 | 9.270.091.879 | 0,22 |
| | | 151.379.804.619 | 129.589.205.098 | 85,61 | 148.849.154.259 | 129.000.339.617 | 86,67 | -588.865.481 | 0,00 |



2.4. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE GASTOS POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO 01 DE ENERO AL 31 DE MAYO 2008

| Cód. | Denominación | 2008 (al 31/05/08) E Ejecución |
|------|---------------------------------|--------------------------------------|
| 10 | Recursos del Tesoro | 33.377.360.593 |
| 20 | Recursos del Crédito Público | |
| 30 | Recursos Institucionales | 47.507.078.856 |
| | | |

3. PERSONAL DE LA INSTITUCIÓN

3.1. ANEXO PERSONAL EJERCICIO FISCAL 2007 (en cantidades) **

| | Personal Superior | Técnicos o Profesionales | Administrativo | Servicio | Vacancias | Total |
|--------------------------|----------------------|-----------------------------|----------------|----------|-----------|-------|
| Permanente | 36 | 439 | 921 | 692 | 107 | 2195 |
| Honorarios - Contratados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 |
| Jornaleros - Contratados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 490 |
| Totales | 36 | 439 | 921 | 692 | 107 | 2709 |

3.2. ANEXO PERSONAL al 31 de mayo 2008 (en cantidades) **

| | Personal Superior | Técnicos o Profesionales | Administrativo | Servicio | Vacancias | Total |
|--------------------------|----------------------|-----------------------------|----------------|----------|-----------|-------|
| Permanente | 38 | 467 | 910 | 693 | 89 | 2197 |
| Honorarios - Contratados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| Jornaleros - Contratados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 448 |
| Totales | 38 | 467 | 910 | 693 | 89 | 2661 |

Ref.: ** El informe no incluye SNNP y SINAFOCAL

4. DONACIONES

| Año | Organismo Donante | Disposición Legal y fecha | Referencia y Finalidad | Moneda | Monto de la Donación | Monto recibido | Saldo G. (∎) | Situación actual |
|-------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2007 y 2008 | Gobierno de la República de China (Taiwán) | Decreto Nº 7043/2005 | Modernización del Sistema Penitenciario. Construcción de Penitenciaria de Emboscada | Dólares Americanos | 2.000.000 | 2.000.000 | 3.200.000.000 | La obra se encuentra concluida en la primera etapa. Se encuentra en proceso el llamado para la 2da. Etapa que conlleva la conclusión de obras complementarias |
| 2008 | Comunidad Europea | ALA/2006/018- 05 | Campaña de inscripción masiva en el Registro Civil. 46 Distritos priorizados por la estrategia de Lucha contra la pobreza (Gabinete Social) | Euros | 200.000 | 200.000 | 1.062.000.000 | La meta de la campaña de inscripción masiva comprende la incorporación de 40.000 registros en los libros del Registro Civil. A la fecha se llevan registrados 21.000 |

Ref.: (.) Los saldos son aproximados dependiendo de la cotización de monedas en la fecha.

5. CONTRATACIONES

5.1 EJERCICIO FISCAL 2007

5.1.1 CONTRATACIONES DIRECTAS ()

| MODA | ALIDAD |) | CONTRATO № | VIGENCIA | HASTA | LLAMADOS | EMPRESA | MONTO ADJUDICADO | ADDENDA DE CONTRATO |
|------|--------|-------|------------|------------|------------|--------------------------------------------|---------------------------------|------------------|---------------------|
| TIPO | | Nº | | DESDE | | | ADJUDICADA | | |
| CD | 0 | 01/07 | 32/2007 | 03/04/2007 | 31/12/2007 | Publicaciones en Medios de Comunicación | PUBLICITARIA APOLO 11 S.R.L. | 53.800.000 | SI |



| MODALIDA | | CONTRATO Nº | VIGENCIA | HASTA | LLAMADOS | EMPRESA | MONTO ADJUDICADO | ADDENDA DE CONTRATO |
|----------|-------|-------------|------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| TIPO | Nº | | DESDE | | | ADJUDICADA | montro / iboobio/ ibo | 7.552.107.152.001.11.11.10 |
| CD | 03/07 | 33/2007 | 31/04/2007 | 31/12/2007 | Serviciós de Ceremonial | K.L. SERVICIOS VARIOS | 93.100.000 | SI |
| CD | 02/07 | 34/2007 | 03/04/2007 | 31/05/2007 | Alquileres de casetas de vigilancia | DISAL PARAGUAY S.R.L. | 15.000.000 | SI |
| CD | 04/07 | 54/2007 | 21/06/2007 | 31/12/2007 | Adquisición y Recarga de Extintores | REGIMIENTO 8 EXTINTORES S.A. | 40.000.000 | SI |
| CD | 04/07 | 55/2007 | 21/06/2007 | 31/12/2007 | Adquisición y Recarga de Extintores | FIRE MASTER S.R.L. | 22.400.000 | |
| CD | 05/07 | 56/2007 | 21/06/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Articulos de Ferreteria, Electricidad y Otros Bienes de Consumo | ELECTRICIDAD YACYRETA | 47.080.930 | |
| CD | 05/07 | 57/2007 | 21/06/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Articulos de Ferreteria, Electricidad y Otros Bienes de Consumo | INGENIERIA ELECTROMECANICA M.G.M.S.A. | 35.586.210 | |
| CD | 06/07 | 63/2007 | 10/07/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Periodicos y Suscripción a Revistas Especializadas | FELICIANO RODRIGUEZ | 45.000.000 | SI |
| CD | 06/07 | 64/2007 | 10/07/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Periodicos y Suscripción a Revistas Especializadas | LA LEY PARAGUAY S.A. | 2.500.000 | |
| CD | 07/07 | 65/2007 | 10/07/2007 | 30/06/2008 | Servicios de Internet y Hosting | NUCLEO S.A. | 44.623.560 | |
| CD | 08/07 | 87/2007 | 13/08/2007 | 21/12/2007 | Adquisición de Camas para Centros de Albergue e Instituciones Penitenciarios | GALARZA MUEBLES | 93.800.000 | |
| Total CD | | | | | | • | 492.890.700 | |

5.1.2 CONTRATACIÓN DIRECTA VIA EXCEPCIÓN ()

| MODALIDAE |) | | VIGENCIA | | | EMPRESA | | |
|-----------|-------|------------|------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|
| TIPO | Nº | CONTRATO № | DESDE | HASTA | LLAMADOS | ADJUDICADA | MONTO ADJUDICADO | ADDENDA DE CONTRATO |
| CDE | 05/07 | 61/2007 | 26/06/2007 | 30/11/2007 | Adquisición de Productos Alimenticios | DISTRIBUIDORA PRECIOSA | 452.126.948 | SI |
| CDE | 05/07 | 62/2007 | 26/06/2007 | 30/11/2007 | Adquisición de Productos Alimenticios | DISTRIBUIDORA SAN JOSE | 1.290.337.467 | SI |
| CDE | 06/07 | 88/2007 | 02/08/2007 | | Seminario Taller Normas y Procedimientos Patrimoniales | INSTITUTO SUPERIOR DE ADMINISTRACIÓN Y DE FINANZAS (ISAF) | 3.630.000 | |
| CDE | 08/07 | 92/2007 | 07/09/2007 | | ServiciosI de Despacho de Aduanas | DESPACHANTE DE ADUANAS | 10.370.329 | |
| CDE | 07/07 | 93/2007 | 07/09/2007 | | Curso Taller Rendicion de Cuentas sobre Ejecución Presupuestaria y Viatico en la Función Pública | ASOCIACIÓN DE GRADUADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA SEDE ASUNCIÓN | 3.600.000 | |
| CDE | 09/07 | 108/2007 | 08/10/2007 | S/CONTRATO | l Congreso Nacional de Administradores y Contadores | COLEGIO DE CONTADORES DEL PARAGUAY | 1.600.000 | |

5.1.3 CONTRATACIÓN DIRECTA VIA EXCEPCIÓN (O)

| MODALIDAD |) | CONTRATO № | VIGENCIA DESDE | HASTA | LLAMADOS | EMPRESA | MONTO ADJUDICADO | ADDENDA DE CONTRATO |
|-----------|-------|------------|-------------------|------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|
| TIPO | Nº | | DESDE | | | ADJUDICADA | | |
| CDE | 10/07 | 112/2007 | 31/10/2007 | S/CONTRATO | Participación en Seminarios y Congresos | ASOCIACIÓN PARAGUAYA DE PRESUPUESTO PUBLICO (APAPP) | 9.400.000 | |
| CDE | 10/07 | 113/2007 | 31/10/2007 | S/CONTRATO | Participación en Seminarios y Congresos | FUNDACIÓN DESARROLLO HUMANO | 3.150.000 | |
| CDE | 11/07 | 117/2007 | 07/12/2007 | S/CONTRATO | Curso de Capacitación para Funcioanarios | WESLEY KEHLER SAWATZKI | 4.980.000 | |
| Total CDE | | • | • | | | • | 1.779.194.744 | |



5.1.4 LOCACIONES DE INMUEBLES (O)

| MODALIDA TIPO | .D Nº | CONTRATO № | VIGENCIA DESDE | HASTA | LLAMADOS | EMPRESA ADJUDICADA | MONTO ADJUDICADO | ADDENDA DE CONTRATO |
|------------------|----------|------------|-------------------|------------|-------------------------|-------------------------------------------|------------------|---------------------|
| LC | 01/07 | 02/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | JOSE AIRALDI | 4.800.000 | |
| LC | 01/07 | 03/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | RAUL OSVALDO | 6.000.000 | |
| LC | 01/07 | 04/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | ORTIZ GONZALEZ ROSA CATALINA | 3.600.000 | |
| LC | 01/07 | 05/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | TORALES FRANCO TORIBIA PIMITIVA | 3,600,000 | |
| | | 111 11 | | | | VERA ANASTACIA ISASI | | |
| LC | 01/07 | 06/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | VDA. DE AGUIAR FABIO SIMON | 4.800.000 | |
| LC | 01/07 | 07/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | NOGUERA MIÑO HILDA FILOMENA | 3.600.000 | |
| LC | 01/07 | 08/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | ALCARAZ VDA. DE V. | 3.600.000 | |
| LC | 01/07 | 09/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | MARIA TERESA CANETE BAEZ | 3.600.000 | |
| LC | 01/07 | 10/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | MELCHORA GONZALEZ | 4.800.000 | |
| LC | 01/07 | 11/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | RAMONA ARANDA GAONA | 14.400.000 | |
| LC | 01/07 | 12/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | GENOBEBA CABALLERO DE VERZA | 3.600.000 | |
| LC | 01/07 | 13/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | VICTORINA SALVADORA LOPEZ DE DIAZ | 3.600.000 | |
| LC | 01/07 | 14/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | ANTONIO RAMON ARTICANABA ROMERO | 23.400.000 | |
| LC | 01/07 | 15/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | NERY WILFRIDO TROCHE LUGO | 4.800.000 | |
| LC | 01/07 | 16/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | DORILA BENITEZ DE PORTILLO | 5.400.000 | |
| LC | 01/07 | 17/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | JOSE ARROCA | 6.000.000 | |
| LC | 01/07 | 18/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | GRICELDA ELIZABETH LOPEZ OZUNA | 8.400.000 | |
| LC | 01/07 | 19/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | DANILO JULIO RAMON VILLAGRA | 2.640.000 | |
| LC | 01/07 | 20/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | DIOSNEL FRANCO VAZQUEZ | 4.800.000 | |
| LC | 01/07 | 21/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | CASILDA CARDENAS DE CUBILLA | 3.600.000 | |
| LC | 01/07 | 22/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | DERLIS GUSTAVO BORJA VILLAGRA | 3.600.000 | |
| LC | 01/07 | 23/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | MIGUEL ANGEL GAMARRA SANGUINA | 3.600.000 | |
| LC | 01/07 | 24/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | JOSE CONCEPCIÓN DELGADO GOMEZ | 5.400.000 | |
| LC | 01/07 | 25/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | ELENA CAROLINA CARDOZO TORRES | 6.000.000 | |
| LC | 01/07 | 26/2007 | 01/03/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | MAURICIO OVELAR DURE | 3.000.000 | |
| LC | 01/07 | 27/2007 | 01/03/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | MARIA ESTER GONZALEZ VDA. DE PRIETO | 3.500.000 | |
| LC | 01/07 | 28/2007 | 01/03/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | GLADYS QUEVEDO YBAÑEZ | 5.000.000 | |
| LC | 01/07 | 29/2007 | 01/03/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | SIVINO OCAMPOS BOBADILLA | 2.500.000 | |
| LC | 01/07 | 30/2007 | 01/03/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | CARLOS EUGENIO DIAZ CASABIANCA | 19.000.000 | |
| LC | 01/07 | 31/2007 | 01/03/2007 | 31/12/2007 | Locaciones de Inmuebles | ESTUDIO JARITON S.A. | 47.250.000 | |

5.1.5 LOCACIONES DE INMUEBLES (O)

| MODALIDA | D | CONTRATO № | VIGENCIA | HASTA | LLAMADOS | EMPRESA | MONTO ADJUDICADO | ADDENDA DE CONTRATO |
|----------|-------|------------|------------|------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------|---------------------|
| TIPO | Nº | CONTRATOR | DESDE | HAOTA | LEAMADOO | ADJUDICADA | MONTO ADDODICADO | ADDENDA DE CONTRATO |
| LC | 02/07 | 72/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | BLANCA CRISTINA MARTINEZ | 1.800.000 | |
| LC | 02/07 | 73/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | VICTOR M. GADEA VILLALBA | 1.800.000 | |
| LC | 02/07 | 74/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | SILVIA ADELA MATIAUDA DE SCHULZT | 2.400.000 | |
| LC | 02/07 | 75/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | JUAN DE ROSA PORTILLO ORTIZ | 1.800.000 | |
| LC | 02/07 | 76/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | ANA LILIA FARIÑA DE SANCHEZ | 1.800.000 | |
| LC | 02/07 | 77/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | FIRMO JUSTO VERA CHAMORRO | 1.800.000 | |



| LC | 02/07 | 78/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | FELICIA DE JESUS CANO DE RESQUIN | 1.500.000 | |
|----------|-------|----------|------------|------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------|--|
| LC | 02/07 | 79/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | FIED ABUD NADER | 2.700.000 | |
| LC | 02/07 | 80/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | ESTELA MARY GONZALEZ DE POLONSKI | 1.800.000 | |
| LC | 02/07 | 81/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | LEONARDO ROMERO AMARILLA | 1.800.000 | |
| LC | 02/07 | 82/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | JOSE SANTACRUZ | 1.500.000 | |
| LC | 02/07 | 83/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | HELMUT BAUER HUMMEL | 1.200.000 | |
| LC | 02/07 | 84/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | MARCO MANUEL LENGUAZA | 2.400.000 | |
| LC | 02/07 | 85/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | EDUARDO PEDRO LOPEZ FACCHIA | 2.100.000 | |
| LC | 02/07 | 86/2007 | 01/07/2007 | 31/12/2007 | Alquiler de Locales para oficinas y Estacionamientos | ANTONIO RAMON ARTICANABA ROMERO | 1.800.000 | |
| LC | 03/07 | 104/2007 | 01/09/2007 | 31/12/2007 | Alquileres de Oficinas y Locales | BIENVENIDA ADORNO DE ROMÁN | 1.200.000 | |
| LC | 03/07 | 105/2007 | 01/09/2007 | 31/12/2007 | Alquileres de Oficinas y Locales | JUAN BOLIVAR RAMIREZ KOHN | 2.400.000 | |
| LC | 03/07 | 106/2007 | 01/09/2007 | 31/12/2007 | Alquileres de Oficinas y Locales | MARCOS NATIVIDAD FERNANDEZ | 2.400.000 | |
| LC | 03/07 | 107/2007 | 01/09/2007 | 31/12/2007 | Alquileres de Oficinas y Locales | RUBEN MEDINA ULDERA | 1.200.000 | |
| LC | 03/07 | 109/2007 | 01/09/2007 | 31/12/2007 | Alquileres de Oficinas y Locales | CATALINO AÑAZCO | 1.000.000 | |
| Total LC | | | | | | | 254.290.000 | |

5.1.6 LICITACIÓN CONCURSO DE OFERTAS ()

| MODALIDAI |) | CONTRATO Nº | VIGENCIA | HASTA | LLAMADOS | EMPRESA | MONTO ADJUDICADO | ADDENDA DE CONTRATO |
|-----------|-------|-------------|------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------|---------------------|
| TIPO | Nº | CONTRATOR | DESDE | HAOTA | ELAMADOO | ADJUDICADA | MONTO ADDODICADO | ADDENDA DE GONTRATO |
| LCO | 12/06 | 01/2007 | 8 meses desde el inicio de la obra | 8 meses desde el inicio de la obra | Fiscalización de la Obra "Construcción de la Penitenciaria Reg. De Emboscada" | ING. EDUARDO DAMIAN FERNANDEZ VALIENTE | 72.000.000 | |
| LCO | 02/07 | 36/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Utiles de Oficina y Prod. De papel y cartón | TELEXPAR SRL | 20.554.320 | |
| LCO | 02/07 | 37/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Utiles de Oficina y Prod. De papel y cartón | FUSIÓN S.A. | 9.956.720 | |
| LCO | 02/07 | 38/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Utiles de Oficina y Prod. De papel y cartón | SAMAS S.A. | 12.578.920 | |
| LCO | 02/07 | 39/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Utiles de Oficina y Prod. De papel y cartón | EMPRENDIMIENOS FBC | 82.678.667 | SI |
| LCO | 02/07 | 40/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Utiles de Oficina y Prod. De papel y cartón | ATLANTICO DISTRIBUIDORA | 142.190.414 | SI |
| LCO | 02/07 | 41/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Utiles de Oficina y Prod. De papel y cartón | DATA SYSTEMS S.A. | 15.036.000 | |
| LCO | 02/07 | 43/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Utiles de Oficina y Prod. De papel y cartón | DICOPAR S.R.L. | 61.336.880 | SI |
| LCO | 01/07 | 44/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Equipos Electricos e Industriales | NICOLAS GONZALEZ ODDONE SAECA | 27.200.000 | |
| LCO | 03/07 | 45/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Muebles y Equipos para el Registro Civil | SILVESTRI MUEBLES S.R.L. | 203.306.400 | SI |
| LCO | 04/07 | 46/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Textiles y Vestuarios | SAMAS S.A. | 88.810.000 | |
| LCO | 04/07 | 47/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Textiles y Vestuarios | INDALCO S.A. | 14.467.200 | SI |



| MODALIDAD | | CONTRATO NO | VIGENCIA | HACTA | LLAMADOS | EMPRESA | MONTO AD IUDICADO | ADDENDA DE CONTRATO |
|-----------|-------|-------------|------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------|---------------------|
| TIPO | Nº | CONTRATO Nº | DESDE | HASTA | LLAMADOS | ADJUDICADA | MONTO ADJUDICADO | ADDENDA DE CONTRATO |
| LCO | 04/07 | 48/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Textiles y Vestuarios | INDELCA S.A. | 108.001.000 | SI |
| LCO | 04/07 | 49/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Textiles y Vestuarios | GUAINDUPAR S.R.L. | 13.128.000 | |
| LCO | 04/07 | 50/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Textiles y Vestuarios | RANSES S.A.C.E.I. | 44.519.200 | SI |
| LCO | 05/07 | 58/2007 | 27/06/2007 | 30/10/2007 | Adquisición de Equipo de Informatica y Fotocopiado | MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L. | 326.376.752 | SI |
| LCO | 05/07 | 59/2007 | 27/06/2007 | 30/10/2007 | Adquisición de Equipo de Informatica y Fotocopiado | DATA SYSTEMS S.A. | 23.620.000 | |
| LCO | 08/07 | 66/2007 | 25/07/2007 | 30/11/2007 | Adquisición de Equipos Militares y de Seguridad | ARMOR DEL PARAGUAY S.A. | 129.030.000 | |
| LCO | 08/07 | 67/2007 | 25/07/2007 | 30/11/2007 | Adquisición de Equipos Militares y de Seguridad | TSB SPORT de Teresa Subeldia | 155.962.000 | |
| LCO | 07/07 | 68/2007 | 25/07/2007 | 25/07/2008 | Serviciós de Seguro | EL PRODUCTOR S.A. DE SEGUROS | 86.000.002 | |
| LCO | 06/07 | 69/2007 | 06/08/2007 | 31/12/2007 | Mantenimiento y Reparación de Equipos, Maquinarias y Artefactos en General | DATA SYSTEMS S.A. | 60.000.000 | SI |
| rco | 06/07 | 70/2007 | 06/08/2007 | 31/12/2008 | Mantenimiento y Reparación de Equipos, Maquinarias y Artefactos en General | GOTZE INGENIERIA | 60.000.000 | SI |
| LCO | 06/07 | 71/2007 | 06/08/2009 | 31/12/2009 | Mantenimiento y Reparación de Equipos, Maquinarias y Artefactos en General | TRAFOSUR S.A. | 70.000.000 | SI |
| LCO | 09/07 | 89/2007 | 17/082007 | 28/02/2008 | Adquisición de Medicamentos y Materiales Médicos Quirurgicos | DISTRIPAR | 332.120.000 | |
| LCO | 10/07 | 90/2007 | 07/09/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Equipos de Comunicaciones | ASUNCIÓN COMUNICACIONES S.A. | 163.466.200 | |
| LCO | 10/07 | 91/2007 | 07/09/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Equipos de Comunicaciones | CITEL S.R.L. | 28.735.000 | |
| LCO | 11/07 | 110/2007 | 23/10/2007 | 31/12/2008 | Adquisición de Pasajes y Serv. Conexos | SERVITRAVEL S.R.L. | 460.000.000 | |
| LCO | 13/07 | 111/2007 | 31/10/2007 | 30/05/2008 | Adquisición de Textiles y Vestuarios | INDELCA S.A. | 20.000.000 | |
| LCO | 12/07 | 114/2007 | 01/11/2007 | 30/05/2008 | Adquisición de Articulos de Ferreteria, Electricidad , Cocina y Comedor | ELECTRICIDAD YACYRETA | 467.600.000 | SI |
| LCO | 14/07 | 115/2007 | 05/11/2007 | 30/05/2008 | Adquisición de Útiles de Oficina y Consumibles para Impresoras y Fotocopiadoras | MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L. | 174.920.000 | |
| LCO | 14/07 | 116/2007 | 05/11/2007 | 30/05/2008 | Adquisición de Útiles de Oficina y Consumibles para Impresoras y Fotocopiadoras | PAPELERA GUAIRA S.R.L. | 293.559.000 | |
| LCO | 15/07 | 118/2007 | 20/12/2007 | 30/05/2008 | Serviciós de Aseo, Mantenimiento y reparaciones de Equipos de Aire Acondicionado y Elevadores | FUMISAN DE MARIA SELVA RAMIREZ DE BENITEZ | 20.000.000 | |
| LCO | 15/07 | 119/2007 | 20/12/2007 | 30/05/2008 | Serviciós de Aseo, Mantenimiento y reparaciones de Equipos de Aire Acondicionado y Elevadores | KLIXON S.R.L. | 60.250.000 | |
| Total LCO | | | | | | | 3.847.402.675 | |



5.1.7 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ()

| MODAL | IDAD | CONTRATO Nº | VIGENCIA | HASTA | LLAMADOS | EMPRESA | MONTO ADJUDICADO | ADDENDA DE CONTRATO |
|-------|-------|-------------|----------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------|---------------------|
| TIPO | Nº | CONTRATOR | DESDE | HAOTA | LEANIADOO | ADJUDICADA | MONTO ADSODICADO | ADDENDA DE CONTRATO |
| LPN | 08/06 | 35/2007 | 180 dias desde el inicio de la obra | 180 dias desde el inicio de la obra | Construcción de la Pen. Regional de Emboscada | CONSORCIO MAGNA- REGIONAL-PARMET | 4.845.873.114 | SI |
| LPN | 01/07 | 42/2007 | 02/05/2007 | 31/12/2007 | Servicio de Mantenimiento y Reparación de Vehiculos | TALLER DM | 600.000.000 | SI |
| LPN | 02/07 | 51/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Mantenimiento y Reparación de Estructuras Edilicias Varias y Servicios | TODO VERDE EMPRENDIMIENTOS | 907.790.560 | |
| LPN | 03/07 | 52/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Impresos | ALAMO S.A. | 141.564.620 | |
| LPN | 03/07 | 53/2007 | 01/01/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Impresos | PRINTER SUPPLIES | 100.790.340 | |
| LPN | 04/07 | 60/2007 | 27/06/2007 | 31/12/2007 | Adquisición de Combustibles y Lubricantes | ESTACIÓN BAHIA | 987.000.000 | |
| LPN | 05/07 | 94/2007 | 28/09/2007 | 28/02/2008 | Adquisición de Equipos, Muebles, Enceres y Maquinarias | DATA LAB | 36.868.150 | |
| LPN | 05/07 | 95/2007 | 28/09/2007 | 28/02/2008 | Adquisición de Equipos, Muebles, Enceres y Maquinarias | MASTER SOFT PARAGUAY S.R.L. | 345.427.888 | SI |
| LPN | 05/07 | 96/2007 | 28/09/2007 | 28/02/2008 | Adquisición de Equipos, Muebles, Enceres y Maquinarias | AYCOM S.R.L. | 28.800.000 | |
| LPN | 05/07 | 97/2007 | 28/09/2007 | 28/02/2008 | Adquisición de Equipos, Muebles, Enceres y Maquinarias | NGO S.A.E.C.A. | 322.521.503 | |
| LPN | 05/07 | 98/2007 | 28/09/2007 | 28/02/2008 | Adquisición de Equipos, Muebles, Enceres y Maquinarias | NM DISEÑOS | 187.670.000 | |
| LPN | 05/07 | 99/2007 | 28/09/2007 | 28/02/2008 | Adquisición de Equipos, Muebles, Enceres y Maquinarias | GOTZE INGENIERIA | 516.516.000 | |
| LPN | 05/07 | 100/2007 | 28/09/2007 | 28/02/2008 | Adquisición de Equipos, Muebles, Enceres y Maquinarias | PREVEN-TEC | 143.732.358 | |
| LPN | 05/07 | 101/2007 | 28/09/2007 | 28/02/2008 | Adquisición de Equipos, Muebles, Enceres y Maquinarias | ANDRES H. ARCE | 127.763.856 | |
| LPN | 06/07 | 102/2007 | 27/09/2007 | 31/10/2008 | Adquisición de Productos Alimenticios | DISTRIBUIDORA DON RAUL | 1.391.163.061 | SI |
| LPN | 06/07 | 103/2007 | 27/09/2007 | 31/10/2008 | Adquisición de Productos Alimenticios | DISTRIBUIDORA SAN JOSE | 1.507.105.873 | SI |
| LPN | 08/07 | 120/2007 | 26/12/2007 | 30/06/2008 | Adquisición de Combustibles y Lubricantes | ESTACIÓN BAHIA | 870.000.000 | |
| Total | LPN | | | | | | 13.060.587.323 | |
| | | Total | general Ejero | cicio Fisc | al 2007 | | 19.434.365.442 | |

5.2 DEL 1 DE ENERO AL 31 DE MAYO DE 2008

5.2.1 CONTRATACIÓN DIRECTA ()

| MODALID | AD | CONTRATO № | VIGE | NCIA | LLAMADOS | EMPRESA ADJUDICADA | MONTO ADJUDICADO | |
|----------|---------|------------|------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------|--|
| TIPO | Nº | CONTRATOR | DESDE | HASTA | LEANIADOS | LIMI NESA ADSODICADA | MONTO ADSODICADO | |
| CD | 01/2008 | 03/2008 | 29/02/2008 | 31/12/2008 | Servicios de Ceremonial | KL SERVICIOS VARIOS | 100.122.550 | |
| CD | 02/2008 | 05/2008 | 18/03/2008 | 30/06/2008 | Estudio de Suelo e Impacto Ambiental para la Construcción de la Penitenciaria Regional de Ciudad del Este | ING. CARLOS EDUARDO SAMUDIO D | 65.000.000 | |
| CD | 03/2008 | 12/2008 | 30/04/2008 | 30/09/2008 | Reparaciones Varias en la Penitenciaria Regional de Emboscada | ALAMBRA S.A. | 101.981.320 | |
| CD | 04/2008 | 14/2008 | 22/05/2008 | 30/09/2008 | Reparaciones Varias Centro Educativo Integral de Itaugua | RCG MAXIMILIANO AMILCAR GOMEZ FLORES | 91.239.000 | |
| CD | 05/2008 | 15/2008 | 22/05/2008 | 30/09/2008 | Reparaciones Varias Sede Central MJT | RCG MAXIMILIANO AMILCAR GOMEZ FLORES | 19.914.250 | |
| CD | 06/2008 | 64/2008 | 23/05/2008 | 31/12/2008 | Adquisición de Utensilios de Cocina y Comedor | FAMETAL S.A. | 28.096.000 | |
| Total CD | | | | | | | 406.353.120 | |



5.2.2 CONTRATACIÓN DIRECTA VÍA EXCEPCIÓN ()

| MODALIE | DAD | CONTRATO № | VIGE | NCIA | LLAMADOS | EMPRESA ADJUDICADA | MONTO ADJUDICADO |
|----------|---------|------------|------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------|
| TIPO | Nº | CONTRATON | DESDE | HASTA | LLAWIADOS | EMPRESA ADJUDICADA | MONTO ADJUDICADO |
| CE | 01/2008 | 02/2008 | 12/02/2008 | 20/04/2008 | Servicio de Gestión para la Unidad Penitenciaria Industrial Esperanza | GRUPO SAN MIGUEL S.A. | 1.393.494.126 |
| CE | 02/2008 | 07/2008 | 11/04/2008 | 30/09/2008 | Reparaciones Varias en la Penitenciaria Regional de Misiones | RCG MAXIMILIANO AMILCAR GOMEZ FLORES | 98.791.550 |
| CE | 03/2008 | 65/2008 | 28/05/2008 | 31/12/2008 | Adquisición de Medicamentos, Materiales Descartables y Médicos Quirurgicos | LABORATORIOS BIONAL S.A. | 442.044.000 |
| Total CE | | | | | | | 1.934.329.676 |

5.2.3 LICITACIÓN CONCURSO DE OFERTAS ()

| MODALIDA | AD | | VIGE | NCIA | | | |
|----------|---------|-------------|------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| TIPO | Nº | CONTRATO Nº | DESDE | HASTA | LLAMADOS | EMPRESA ADJUDICADA | MONTO ADJUDICADO |
| LCO | 18/2007 | 01/2008 | 05/02/2008 | 30/08/2008 | Mantenimiento y Reparación de Vehículos | TALLER DM | 516.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 04/2008 | 14/03/2008 | 8 MESES | Fiscalización de la Construcción de la Segunda Etapa de la Penitenciaria Reg. De Emboscada | ING. EDUARDO FERNANDEZ VALIENTE | 72.000.000 |
| LCO | 04/2008 | 11/2008 | 06/05/2008 | 31/12/2008 | Adquisición y Recarga de Extintores | REGIMIENTO 8 S.A. | 195.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 16/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | JOSE AIRALDI | 4.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 17/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | RAUL OSVALDO ORTIZ GONZALEZ | 4.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 18/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | SIXTO MARCELINO GONZALEZ | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 19/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | ANTONIA VERA DE MEZA | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 20/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | FABIO SIMON NOGUERA | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 21/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | HILDA FILOMENA ALCARAZ | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 22/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | MARIA TERESA CAÑETE | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 23/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | MELCHORA GONZALEZ | 4.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 24/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | GENOBEBA CABALLERO DE VERZA | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 25/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | VICTORINA SALVADORA LOPEZ | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 26/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | MARIA INOCENCIA GONZALEZ | 4.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 27/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | DORILA BENITEZ DE PORTILLO | 4.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 28/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | JOSE ARROCA | 5.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 29/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | GRISCELDA ELIZABETH LOPEZ OZUNA | 5.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 30/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | DANILO JULIO RAMON VILLAGRA ROJAS | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 31/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | DIOSNEL FRANCO VAZQUEZ | 4.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 32/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | CASILDA CARDENAD DE CUBILLA | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 33/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | DERLIS GUSTAVO BORJAS VILLAGRA | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 34/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | MIGUEL ANGEL GAMARRA SANGUINA | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 35/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | JOSE CONCEPCIÓN DELGADO GOMEZ | 4.000.000 |



| MODALIDA | AD | | VIGE | NCIA | | | |
|-----------|---------|-------------|------------|------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------|
| TIPO | Nº | CONTRATO Nº | DESDE | HASTA | LLAMADOS | EMPRESA ADJUDICADA | MONTO ADJUDICADO |
| LCO | 01/2008 | 36/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | ELENA CAROLINA CARDOZO TORRES | 4.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 37/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | MAURICIO OVELAR DURE | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 38/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | MARIA ESTER GONZALEZ VDA. DE PRIETO | 3.500.000 |
| LCO | 01/2008 | 39/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | GLADYS QUEVEDO IBAÑEZ | 4.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 40/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | SILVINO OCAMPOS | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 41/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | ANTONIO RAMON ARTICANABA | 25.200.000 |
| LCO | 01/2008 | 42/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | CARLOS EUGENIO DIAZ CASABIANCA | 19.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 43/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | ESTUDIO JARITON S.A. | 47.250.000 |
| LCO | 01/2008 | 44/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | RAMONA ARANDA GAONA | 4.800.000 |
| LCO | 01/2008 | 45/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | BLANCA CRISTINA MARTINEZ | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 46/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | VICTOR M. GADEA VILLALBA | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 47/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | ANA LILIA FARIÑA DE SANCHES | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 48/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | FIRMO JUSTO VERA CHAMORRO | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 49/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | FELISIA DE JESUS CANO DE RESQUIN | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 50/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | FIED ABUD NADER | 4.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 51/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | ESTELA MARI GONZALEZ DE POLONSKI | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 52/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | LEONARDO ROMERO AMARILLA | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 53/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | JOSE ROMAN SANTACRUZ GARCIA | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 54/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | BAUER HUMMEL HELMUT | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 55/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | MARIO MANUEL LENGUAZA REGIS | 4.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 56/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | EDUARDO PEDRO LOPEZ FRACCHIA | 3.500.000 |
| LCO | 01/2008 | 57/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | JUAN BOLIVAR RAMIREZ KOHN | 6.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 58/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | MARCOS NATIVIDAD FERNANDEZ | 6.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 59/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento GUSTAVO MIEHE STEPUHN | | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 60/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento SONIA JUANA MARIA MARTINEZ | | 4.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 61/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento NUMIDIA BENITEZ DE BENITEZ | | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 62/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento MARIO ALFREDO PEREZ DUARTE | | 3.000.000 |
| LCO | 01/2008 | 63/2008 | 01/01/2008 | 31/12/2008 | Locación de Inmuebles y Estacionamiento | VICTORINO SOSA E HIJOS S.A.C.I. | 26.460.000 |
| Total LCO | | | 48 Repet | iciones de | l Mismo Objeto del Gasto | | 1.057.710.000 |



5.2.4 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ()

| MODALIDA | AD | CONTRATO № | VIGE | NCIA | LLAMADOS EMPRESA ADJUDICADA MONTO ADJUDIC | | MONTO ADJUDICADO |
|-----------|---------|------------|------------|------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------|
| TIPO | Nº | | DESDE | HASTA | | | |
| LPN | 07/2007 | 06/2008 | 02/04/2008 | 11/11/2008 | Construcción de la Penitenciaria Regional de Emboscada- Segunda Etapa | CONSORCIO CHAVEZ & DIAS, ASOCIADOS | 4.282.408.743 |
| Total LPN | | | | | | | 4.282.408.743 |

5.2.5 PROCESOS DE CAPACITACIÓN ()

| MODALIDAD |) | CONTRATO Nº | VIG | ENCIA | LLAMADOS | EMPRESA ADJUDICADA | MONTO ADJUDICADO |
|---------------|----------|-------------|------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------|
| TIPO | Nº | CONTRATON | DESDE | HASTA | LLAWIADOS | EMPRESA ADJUDICADA | WONTO ADJUDICADO |
| PC | 01/2008 | 08/2008 | 03/03/2008 | 30/05/2008 | Curso de Especialista en Tributación | CENTRO DE ESTUDIOS FISCALES | 16.000.000 |
| PC | 02/2008 | 09/2008 | 05/05/2008 | 16/08/2010 | Carrera de Diseño, Armado y Mantenimiento de Redes y Administrador de Sistemas Linux | UNIVERSIDAD DE CONO SUR DE LAS AMERICAS | 8.700.000 |
| PC | 03/2008 | 10/2008 | 05/04/2008 | 30/04/2010 | Maestria en Auditoria Integral | COLEGIO DE CONTADORES DEL PARAGUAY | 15.000.000 |
| PC | 04/2008 | 13/2008 | 22/05/2008 | S/CONTRATO | Gestión de Calidad y Evaluación de Desempeño Laboral | EMA CAROLINA AREVALOS RAMIREZ | 56.000.000 |
| Total PC | Total PC | | | | 95.700.000 | | |
| Total general | | | | | | | 7.776.501.539 |

 $\label{eq:Ref.:} \textbf{(O)} \ \textbf{Los montos pagados no fueron prove} \ \textbf{(O)} \ \textbf{Los montos pagados no fueron prove} \ \textbf{(O)} \ \textbf{Los montos pagados no fueron prove} \ \textbf{(O)} \$



CAPÍTULO 2

INDICADORES DE RIESGOS DE CORRUPCIÓN

En la Administración del Estado existen circunstancias internas y externas que amenazan el logro de la misión y el cumplimiento de planes, programas y proyectos, en condiciones de eficiencia, eficacia, economía, equidad y sostenibilidad ambiental, dentro de un marco de normalidad y transparencia.

La metodología comprende un conjunto de indicadores que relacionan diferentes variables, mediante las cuales se pueden evaluar los niveles de riesgos a que están expuestas las organizaciones estatales.

La evaluación de riesgos, aplicada por la CGR a las entidades estatales, se establece mediante la aplicación de una serie de indicadores en las áreas o componentes de la administración:

- A) ÁREA GERENCIAL O DIRECTIVA.
- B) ÁREA DE CONTRATACIÓN
- C) ÁREA DE ADMINISTRACIÓN DEL TALENTO HUMANO
- D) ÁREA DE CONTABILIDAD Y PRESUPUESTO.
- E) ÁREA DE TRÁMITES Y PROCEDIMIENTOS.
- F) ÁREA DE TRANSPARENCIA.
- G) ÁREA DE CONTROL INTERNO.
- H) ÁREA DE CONTROL EXTERNO.

El sistema de calificación del **Formulario** se compone de los siguientes rangos:

RIESGO BAJO : Resultado menor a 0,5.

RIESGO MEDIO : Resultado menor a 1,5.

RIESGO POTENCIALMENTE ALTO : Resultado menor a 2,5.

RIESGO ALTO : Resultado mayor o igual a 2,5.

La aplicación de indicadores de las respectivas áreas o componentes practicadas a **MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO**, comprende los periodos del ejercicio fiscal 2007 y del 01 de enero al 31 de mayo de 2008, cuyos resultados se detallan a continuación:

A) ÁREA GERENCIAL O DIRECTIVA

OBJETIVO GENERAL: Relevar información y calificar los niveles de riesgo de corrupción en lo relacionado con el nivel de discrecionalidad, la concentración de autoridad, los procesos de centralización y el compromiso con la ética pública de la "alta dirección", aspectos tipificados como factores de riesgo en la gestión pública.



| Ítem | Factores de Riesgo | | | Pun | tos | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|-----|-----|------|--------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | | | |
| 1 | Fondos de uso discrecional asignados a la alta dirección. Indicador: Ppto. asig alta dción uso discr X 100 Total Presup Generales | | | | | х | No Aplica | No Aplica | N/A No aplica 0. No existen. 1. Existen fondos con manejo restringido 2. Fondos de uso discrecional de la alta dirección. 3. Existen y exceden los topes legales |
| 2 | Procesos de toma de decisiones sujetos a pautas que delimiten los niveles de autoridad y discrecionalidad | | | X | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | O. Existen normas o parámetros para toma de decisiones y se utilizan siempre. 1. Existen normas o parámetros para toma de decisiones y se utilizan algunas veces. 2. Algunas decisiones se definen discrecionalmente. 3. No presentó documentación, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 3 | Definición y aplicación de políticas de administración de recursos. | | | | X | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Directrices amplias y suficientes 1. Directivas parciales 2. No se incorporan o desarrollan. 3. No presentó documentación, no presentó documentación, o presentó incompleta. |
| 4 | Establecimiento y desarrollo de políticas de descentralización administrativa. | | | | X | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Existen y se aplican 1. Existen y se aplican algunas veces. 2. Existen y no se aplican. 3. No presentó documenta-ción, no presentó documentación, presentó incompleta. |
| 5 | Mecanismos de control cuando se delegan responsabilidades en contratación y ordenación del gasto. | X | | | | | 0 | BAJO | N/A No Aplica 0. Existen mecanismos y políticas y se informa sobre la gestión o no se delega 1. Existen mecanismos y políticas y se informan algunas veces. 2. Existe mecanismos y políticas y no se informan. 3. No existen. |
| 6 | Socialización de la información emanada de la alta dirección. | Х | | | | | 0 | BAJO | N/A No Aplica 0. Socialización sistemática eficiente y eficaz. 1. Socialización sin resultados. 3. No se socializa, ni evalúa efectos. |
| 7 | Desarrollo de programas para el fomento y fortalecimiento de los valores éticos. | | | | X | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Programas/Eventos de difusión sistemática. 1. Programas/Eventos esporádicos no programados. 3. No existe programación ni realización de acciones. |
| TOTA | | 2 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1,833333333 | | |
| | ERO TOTAL DE CRITERIOS ERO DE CRITERIOS EVALUADOS | | | | | | 7 6 | | |
| | GO DEL ÁREA | PO | OTE | NCI | | ENTE | 1,83 | | |
| GERI | ENCIAL O DIRECTIVA | | | | | ALTO | -, | | |



01 DE ENERO AL 31 DE MAYO DEL 2008

| í4 | Factories de D' | | | Pun | tos | | Califfra | D' | Paso do Calificación |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|------|-----|------|--------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| İtem | Factores de Riesgo | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
| 1 | Fondos de uso discrecional asignados a la alta dirección. Indicador: Ppto. asig alta Dción uso discr. X 100 Total Presup Generales | | | | | X | No Aplica | No Aplica | N/A No aplica 0. No existen. 1. Existen fondos con manejo restringido 2. Fondos de uso discrecional de la alta dirección. 3. Existen y exceden los topes legales |
| 2 | Procesos de toma de decisiones sujetos a pautas que delimiten los niveles de autoridad y discrecionalidad | | | × | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | O. Existen normas o parámetros para toma de decisiones y se utilizan siempre. 1. Existen normas o parámetros para toma de decisiones y se utilizan algunas veces. 2. Existen Normas .Algunas decisiones se definen discrecionalmente. 3. No existe normas o parámetros, no presentó documentación, o presentó incompleta. |
| 3 | Definición y aplicación de políticas de administración de recursos. | | | | X | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Directrices amplias y suficientes 1. Directivas parciales 2. No se incorporan o desarrollan. 3 No existen, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 4 | Establecimiento y desarrollo de políticas de descentralización administrativa. | | | | X | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Existen y se aplican 1. Existen y se aplican algunas veces. 2. Existen y no se aplican. 3. No fueron proveídos documentos. |
| 5 | Mecanismos de control cuando se delegan responsabilidades en contratación y ordenación del gasto. | x | | | | | 0 | ВАЈО | N/A No Aplica 0. Existen mecanismos y políticas y se informa sobre la gestión o no se delega. 1. Existen mecanismos y políticas y se informan algunas veces. 2. Existe mecanismos y políticas y no se informan. 3. No existen. |
| 6 | Socialización de la información emanada de la alta dirección. | х | | | | | 0 | ВАЈО | N/A No Aplica 0. Socialización sistemática eficiente y eficaz. 1. Socialización sin resultados 3. No se socializa, ni evalúa efectos. |
| 7 | Desarrollo de programas para el fomento y fortalecimiento de los valores éticos. | | | | Х | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Programas/Eventos de difusión sistemática. 1. Programas/Eventos esporádicos no programados. 3. No existen, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| TOTA | ALES | 2 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1,833333 | | |
| NUM | ERO TOTAL DE CRITERIOS | | | | | | 7 | | |
| | ERO DE CRITERIOS EVALUADOS | | | | | | 6 | | |
| | GO DEL ÁREA ENCIAL O DIRECTIVA | PC | TE | NCI/ | | ENTE | 1,83 | | |



La calificación obtenida es de 1,83 en 2007 y 2008 la cual equivale a RIESGO POTENCIALMENTE ALTO y son resultantes de los siguientes criterios:

- 1. En el proceso de toma de decisiones, algunas decisiones se definen discrecionalmente por la falta de Manual de Funciones y Procedimientos que delimiten los niveles de autoridad y discrecionalidad.
- 2. No existe definición ni aplicación de políticas de administración de recursos.
- 3. No establecen ni desarrollan políticas de descentralización administrativa.
- 4. No desarrollan programas para el fomento y fortalecimiento de los valores éticos.

B) ÁREA DE CONTRATACIÓN

OBJETIVO GENERAL: Recopilar información y calificar los niveles de riesgo de corrupción en lo relacionado a las Contrataciones, relevando indicadores identificados como de mayor riesgo a prácticas indebidas.

| Ítem | Factores de Riesgo | | F | un | tos | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|----|-----|-----|--------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | | | |
| 1 | Participación de la contratación directa en el total de la contratación durante la vigencia. Indicador = Valor total contratac directa X 100 Valor total de contratación | х | | | | | 0 | BAJO | N/A No Aplica 0. Menor del 30%. 1. Entre el 30 al 50% 2. Entre el 51% y el 70 3. Superiores al 70% |
| 2 | Concentración de la ejecución de la Contratación en los últimos tres meses de la vigencia fiscal. Indicador = Valor Contr 3 últ mes vigencia X 100 Valor Total contratación vigencia | х | | | | | 0 | ВАЈО | 0. Hasta 35% o N.A.1. Oscila entre el 35 y 40%2. Entre el 40% y el 50 %3. Superior al 50%. |
| 3 | Recurrencia de la urgencia manifiesta en la contratación. Indicador = N° contr urgencia manifiesta X 100 No. total de contratos suscritos | | x | | | | 1 | MEDIO | N/A No Aplica 0. No supera el 5%. 1. Entre el 5 al 10% 2. Entre el 10% y el 15%. 3. Superior al 15% |
| 4 | Ejecución de contratos con organismos internacionales. Indicador = Valor ejec Org. Internacional X100 Pto Asignado a Contratación | | | | X | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Si es menor del 5%. 1. Entre 5 y 10% 2. Entre el 10% y el 20%. 3. Superior al 20% (documentación no proveídas). |
| 5 | Porción del presupuesto de inversión ejecutado en convenios de Ciencia y Tecnología y cooperación internacional Indicador = Ppto ejec Cien, Tecn Cooper. Inter X 100 Valor total de Contratación | | | | | х | No Aplica | No Aplica | N/A No Aplica 0. Si es menor del 5%. 1. Entre el 5 y 10% 2. Entre el 10% y el 20%. 3. Superior al 20% |
| 6 | Solución a diferentes reclamaciones por desacuerdos en procesos contractuales. Indicador = No. Respuestas Objetadas X 100 No. Respuestas Presentadas | Х | | | | | 0 | ВАЈО | N/A No Aplica 0. Si es menor al 3% (no poseen controversias) 1. Entre el 3 y 10% 2. Entre el 10% y el 15%. 3. Superior al 15%. |
| 7 | Valor de los Contratos adicionados en la vigencia. Indicador = Valor contratos adicio vigencia X 100 Valor total contr suscritos vigencia | | | | X | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Si es menor al 3%. 1. Entre el 3 y 10% 2. Entre el 10% y el 15%. 3. Superior al 15%. |
| 8 | Repetitividad del objeto contractual. Indicador = Número contratos mismo objeto 100 No.contratos suscritos tipo contrato | | | | X | | 3 | ALTO | 0. Si es menor al 3% .No Aplica1. Entre el 3 y 10%2. Entre el 10% y el 15 %.3. Superior al 15 %. |



| Ítem | Factores de Riesgo | | | un | tos | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|----|-----|-----|--------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | . actores ac raesgo | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | Jannouchon | | | |
| 9 | Concentración de contratos en un mismo contratista en la vigencia. Indicador = No.Contrat mismo oferer vig. X 100 No contratos suscritos vigencia | | | | x | | 3 | ALTO | N/A 0. Menor a 1% 1. Entre 2% y 3% 2. Mayor al 4% 3. Mayor a 5% | |
| 10 | Cuantía de contratación mediante la figura de Administración Delegada y/o tercerizada. Indicador = Valor Contrat por Adm. Deleg X 100 Valor Total Contratación de Obra | x | | | | | 0 | ВАЈО | N/A 0. Menor del 20%. 1. Entre el 20 y 35 % 2. Entre el 40% y 50 %. 3. Superior al 50 %. | |
| 11 | Numero de contratos de prestación de servicios personales en relación con el personal de planta Indicador = Número Contratos servicios X 100 Numero de empleados de planta | | | X | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | N/A no hay contratos 0. Menores al 2% 1. Entre el 2 y el 5 % 2. Entre 5 y 10% 3. Mayores del 10% | |
| 12 | Relación del valor total de la prestación de servicios personales respecto al total de la contratación de la entidad contratación de servicios personales Indicador = Valor de Contratos servicios X 100 Valor total de la contratación | | х | | | | 1 | MEDIO | N/A no hay contratos 0. Menores al 2% 1. Entre el 2 y el 5 % 2. Entre 5 y 10% 3. Mayores del 10% | |
| 13 | Valor de la contratación de los servicios personales respecto al valor de la nómina Indicador = Valor Contratos servicios X 100 Valor total de la nómina | x | | | | | 0 | ВАЈО | N/A no hay contratos 0. Menores al 2% 1. Entre el 2 y el 5 % 2. Entre 5 y 10% 3. Mayores del 10% | |
| 14 | Valor de los contratos de consultoría respecto al valor total de la contratación Indicador = Valor Contratos consultoría X 100 Valor total de la contratación | | | | x | | 3 | ALTO | N/A no hay contratos 0. Menores al 2% 1. Entre el 2 y el 5 % 2. Entre 5 y 10% 3 Mayores a 10%. Documentos no proveídos | |
| 15 | Existen términos de referencia para la selección del personal contratado? | | | | x | | 3 | ALTO | N/A 0. Definidos y aplicados específicamente. 1. Definidos y aplicados en algunos casos. 2. Definidos y no aplicados 3. No existen, no presentó documentación, o presentó incompleta | |
| 16 | Sistema de difusión para publicación de la contratación. | x | | | | | 0 | ВАЈО | N/A 0. Información sistemática por Internet u otros medios masivos de circulación. 1. Periódicamente a través de mecanismos especializados. 2. Mecanismo especializados esporádicamente. 3. No existen mecanismos, no presentó documentación, o presentó incompleta | |
| 17 | Solución de controversias contractuales | x | | | | | 0 | BAJO | N/A 0. No Hay conflictos. 1. Proceso administrativo cor fallo procesal 2. Proceso Administrativo de conciliación 3. Arreglo Directo siempre | |
| 18 | Investigaciones administrativas y/o judiciales a funcionarios del área, en los últimos 5 años | | | | X | | 3 | ALTO | N/A 0. No existe. 1. Existen en trámite 2. Existen en la etapa de juic fiscal 3. Existen fallos con responsabilidad. | |
| TOTA | | 7 | 2 | 1 | 7 | 1 | 1,47 | | | |
| | ERO TOTAL DE CRITERIOS ERO DE CRITERIOS EVALUADOS | | | | | | 18 17 | | | |
| NUMI | | | | | | | | | | |



01 DE ENERO AL 31 DE MAYO DEL 2008

| Ítem | Factores de Riesgo | | | Punt | os | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|------|----|-----|---------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| iteiii | ractores de Riesgo | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | Callificacion | Klesgo | base de Calificación |
| 1 | Participación de la contratación directa en el total de la contratación durante la vigencia. Indicador = Valor total contrata directa X 100 Valor total de contratación | X | | | | | 0 | ВАЈО | N/A No Aplica 0. Menor del 30%. 1. Entre el 30 al 50% 2. Entre el 51% y el 70 3. Superiores al 70% |
| 2 | Concentración de la ejecución de la Contratación en los últimos tres meses de la vigencia fiscal. Indicador = Valor Contr 3 últim mes vig X 100 Valor Total contratación vig | | | | X | | 3 | ALTO | 0. Hasta 35% o N.A.1. Oscila entre el 35 y 40%2. Entre el 40% y el 50 %3. Superior al 50%. |
| 3 | Recurrencia de la urgencia manifiesta en la contratación. Indicador = N°contratos urgencia manif X 100 No. totalcontratos suscritos | × | | | | | 0 | ВАЈО | N/A No Aplica 0. No supera el 5%. 1. Entre el 5 al 10% 2. Entre el 10% y el 15%. 3. Superior al 15% |
| 4 | Ejecución de contratos con organismos internacionales. Indicador = Valor ejec Org. Internac X100 Ppto Asignado a Contratación | х | | | | | 0 | вајо | N/A No Aplica 0. Si es menor del 5%. 1. Entre 5 y 10% 2. Entre el 10% y el 20%. 3. Superior al 20% |
| 5 | Porción del presupuesto de inversión ejecutado en convenios de Ciencia y Tecnología y cooperación internacional Indicador = Ppto ejec Cie,Tecn Coop. Inter X 100 Valor total de Contratación | | | | | х | No Aplica | No Aplica | N/A No Aplica 0. Si es menor del 5% 1. Entre el 5 y 10% 2. Entre el 10% y el 20%. 3. Superior al 20% |
| 6 | Solución a diferentes reclamaciones por desacuerdos en procesos contractuales. Indicador = No. Resp Obj X 100 No. Respuestas Presentadas | х | | | | | 0 | ВАЈО | N/A No Aplica 0. Si es menor al 3% .(NO HUBO RECLAMACIONES) 1. Entre el 3 y 10% 2. Entre el 10% y el 15%. 3. Superior al 15%. |
| 7 | Valor de los Contratos adicionados en la vigencia. Indicador = Valor contr adicionales vige X 100 Valor total contratos suscritos vig | X | | | | | 0 | ВАЈО | N/A No Aplica 0. Si es menor al 3%. 1. Entre el 3 y 10% 2. Entre el 10% y el 15%. 3. Superior al 15%. |
| 8 | Repetitividad del objeto contractual. Indicador = Nº contratos mismo objeto X 100 No.contr suscritos tipo contrato | | | | x | | 3 | ALTO | Si es menor al 3% .No Aplica Entre el 3 y 10% Entre el 10% y el 15 %. Superior al 15 %. |
| 9 | Concentración de contratos en un mismo contratista en la vigencia. Indicador = No Contr mismo ofer vig. X 100 No.contratos suscritos vigencia | | | X | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | N/A 0. Menor a 1% 1. Entre 2% y 3% 2. Mayor al 4% 3. Mayor a 5% |
| 10 | Cuantía de contratación mediante la figura de Administración Delegada y/o tercerizada. Indicador = Valor Contrat Adm. Deleg X 100 Valor Total Contratación Obra | X | | | | | 0 | BAJO | N/A 0. Menor del 20%. 1. Entre el 20 y 35 % 2. Entre el 40% y 50 %. 3. Superior al 50 %. |
| 11 | Numero de contratos de prestación de servicios personales en relación con el personal de planta Indicador = Nº Contratos servicios X 100 Nº de empleados de planta | | x | | | | 1 | MEDIO | N/A no hay contratos 0. Menores al 2% 1. Entre el 2 y el 5 % 2. Entre 5 y 10% 3. Mayores del 10% |



| | | | Puntos | | | | | | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|-----|----|-----|--------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ítem | Factores de Riesgo | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
| 12 | Relación del valor total de la prestación de servicios personales respecto al total de la contratación de la entidad contratación de servicios personales Indicador = Valor Contr servicios X 100 Valor total contratación | | | 4 | х | | 3 | ALTO | N/A no hay contratos 0. Menores al 2% 1. Entre el 2 y el 5 % 2. Entre 5 y 10% 3. Mayores del 10% |
| 13 | Valor de la contratación de los servicios personales respecto al valor de la nómina Indicador = Valor Contr servicios X 100 Valor total de la nómina | | х | | | | 1 | MEDIO | N/A no hay contratos 0. Menores al 2% 1. Entre el 2 y el 5 % 2. Entre 5 y 10% 3. Mayores del 10% |
| 14 | Valor de los contratos de consultoría respecto al valor total de la contratación Indicador = Valor Contr consultoría X 100 Valor total de la contratación | x | | | | | 0 | BAJO | N/A no hay contratos 0. Menores al 2% 1. Entre el 2 y el 5 % 2. Entre 5 y 10% 3 Mayores del 10% |
| 15 | Existen términos de referencia para la selección del personal contratado? | | | | x | | 3 | ALTO | N/A 0. Definidos y aplicados específicamente. 1. Definidos y aplicados en algunos casos. 2. Definidos y no aplicados 3. No existen, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 16 | Sistema de difusión para publicación de la contratación. | x | | | | | 0 | BAJO | N/A 0. Información sistemática por Internet u otros medios masivos de circulación. 1. Periódicamente a través de mecanismos especializados. 2. Mecanismo especializados esporádicamente. 3. No existen mecanismos, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 17 | Solución de controversias contractuales | х | | | | | 0 | BAJO | N/A 0. No Hay conflictos. 1. Proceso administrativo con fallo procesal 2. Proceso Administrativo de conciliación 3. Arreglo Directo siempre |
| 18 | Investigaciones administrativas y/o judiciales a funcionarios del área, en los últimos 5 años | | | | × | | 3 | ALTO | N/A 0. No existe. 1. Existen en trámite 2. Existen en la etapa de juicio fiscal 3. Existen fallos con responsabilidad. |
| TOTAL | | 9 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1,12 | | |
| | RO TOTAL DE CRITERIOS RO DE CRITERIOS EVALUADOS | | | | | | 18 17 | | |
| | O DEL ÁREA DE CONTRATACIÓN | | | MED | 10 | | 1,12 | | |
| KIESC | DEL AREA DE CONTRATACION | | | | | | | | |

La calificación obtenida es de 1,47 en 2007 y 1,12 en 2008 las cuales equivalen a RIESGO MEDIO y son resultantes de los siguientes criterios:

- 1. Los datos sobre contratos con organismos internacionales no fueron proveídos.
- 2. La concentración de la ejecución de la contratación en los últimos tres meses, es elevada.
- 3. El valor de las adendas a los Contratos suscritos es elevado.
- 4. Se observa alta repetitividad del objeto contractual.
- 5. La concentración de contratos en un mismo contratista es elevada.



- 6. Los datos sobre contratos de consultoria no fueron proveídos. No existen términos de referencia para la selección del personal contratado.
- 7. Existen fallos con responsabilidad en investigaciones administrativas y/o judiciales a funcionarios de la institución.

C) ÁREA DE ADMINISTRACIÓN DEL TALENTO HUMANO

OBJETIVO GENERAL: Relevar información y calificar los niveles de riesgo de corrupción en lo relacionado con indicadores de la aplicación indiscriminada de la discrecionalidad directiva en la selección y administración del recurso humano. Asimismo, se consideran indicadores para medir la frecuencia con que los organismos de control realizan investigaciones e imponen sanciones.

EJERCICIO FISCAL 2007

| Ítem | Factores de Riesgo | | F | Punto | os | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|-------|------|-----|--------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | . actores de Mesage | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | Gamioaoion | Moogo | Buoo do Guinicación |
| 1 | Rotación Directiva y Ejecutiva en el año. Indicador = No. servid. Púb. ocup carg D. E. X 100 No. de cargos D. Y E. De la planta | | | | х | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Hasta el 5% 1. Oscila entre el 6% y el 20% 2. Entre el 21% y el 30 %. 3. Superior al 30 %. |
| 2 | Nombramientos provisionales ocurridos en el último año Indicador = N° nombrami provisionales X 100 No. de cargos de la planta | Х | | | | | 0 | ВАЈО | N/A No Aplica 0. Menor del 5%. 1. Entre el 5% y el 10% 2. Entre el 11% y el 15 %. 3. Superior al 15 % |
| 3 | Contratistas por servicios personales (nóminas paralelas) Indicador = Nº total contrat por Serv. Person X 100 No. de cargos de la planta | Х | | | | | 0 | ВАЈО | N/A No Aplica 0. Menor de 10%. 1. Entre el 11% y 20% 2. Entre el 21% y el 30%. 3. Superior al 30 %. |
| 4 | Nivel de burocratización. Indicador = Nº cargos personal apoyo X 100 N⁰ cargos planta personal | | | X | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | N/A No Aplica 0. Hasta el 20%. 1. Entre el 21% y 40% 2. Entre el 41% y 60% 3. Superior al 60% |
| 5 | Desarrollo de planes y programas para el fomento y estímulo de los valores éticos dentro del conjunto de funcionarios Indicador = Even ejec X 100 o No. serv. Inv X 100 No. serv. Entidad | | | | X | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Superior al 80% 1. Entre el 60% y 79% 2. Entre 45% y 59% 3. Inferior al 45%. |
| 6 | Investigaciones administrativas y/o judiciales relacionadas con el área, en los últimos 5 años. Indicador = Nº func incursos investigaci X 100 Total de funcionarios | | | | × | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Menor del 1% 1. Entre el 2% y 4% 2. Entre el 5% y el 7%. 3. Superior al 7 %. |
| 7 | Sanciones administrativas y/o judiciales en los últimos cinco años, relacionados con el área. Indicador = Nº func sancionados X 100 Total de funcionarios | | | | X | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Menor del 1% 1. Entre el 2% y 4% 2. Entre el 5% y el 7%. 3. Superior al 7 %. |
| 8 | Aplicación de mecanismos meritocráticos o carrera administrativa. | | | | X | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Aplicación regular. 1. Aplicación esporádica. 2. No se aplican mecanismos. 3. No existen |
| TOTA | | 2 | 0 | 1 | 5 | 0 | 2,13 | | |
| | RO TOTAL DE CRITERIOS RO DE CRITERIOS EVALUADOS | | | | | | 8 | | |
| | | PC | TEN | ICIAI | LMEI | NTF | | | |
| RIESC | IESGO DEL ÁREA DE TALENTO HUMANO | | | ALT | | | 2,13 | | |



01 DE ENERO AL 31 DE MAYO DEL 2008

| Ítem | Factores de Riesgo | | | unt | os | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|--------------|----|-----|--------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | | | |
| 1 | Rotación Directiva y Ejecutiva en el año. Indicador = No. servid. públicos ocupado cargos D. y E. X 100 No. de cargos D. Y E. De la planta | | | | x | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Hasta el 5% 1. Oscila entre el 6% y el 20% 2. Entre el 21% y el 30 %. 3. Superior al 30 %. |
| 2 | Nombramientos provisionales ocurridos en el último año Indicador = Nº de nombramientos provisionales X 100 No. de cargos de la planta | Х | | | | | 0 | BAJO | N/A No Aplica 0. Menor del 5%. 1. Entre el 5% y el 10% 2. Entre el 11% y el 15 %. 3. Superior al 15 % |
| 3 | Contratistas por servicios personales (nóminas paralelas) Indicador = Número total contratistas Serv. Personales X 100 No. de cargos de la planta | x | | | | | 0 | BAJO | N/A No Aplica 0. Menor de 10%. 1. Entre el 11% y 20% 2. Entre el 21% y el 30%. 3. Superior al 30 %. |
| 4 | Nivel de burocratización. Indicador = <u>Número de cargos de personal de apoyo X 100</u> Número de cargos de la planta de personal | | | | x | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Hasta el 20%. 1. Entre el 21% y 40% 2. Entre el 41% y 60% 3. Superior al 60% |
| 5 | Desarrollo de planes y programas para el fomento y estímulo de los valores éticos dentro del conjunto de funcionarios Indicador = Even ejec X 100 o No. serv. Involuc X 100 Eventos programados No. serv. De la Entidad | | | | х | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Superior al 80% 1. Entre el 60% y 79% 2. Entre 45% y 59% 3. Inferior al 45%. |
| 6 | Investigaciones administrativas y/o judiciales relacionadas con el área, en los últimos 5 años. Indicador = N° de funcionarios incursos en investigaciones X 100 Total de funcionarios | | | | X | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Menor del 1% 1. Entre el 2% y 4% 2. Entre el 5% y el 7%. 3. Superior al 7 %. |
| 7 | Sanciones administrativas y/o judiciales en los últimos cinco años, relacionados con el área. Indicador = N° de funcionarios sancionados X 100 Total de funcionarios | | | | Х | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Menor del 1% 1. Entre el 2% y 4% 2. Entre el 5% y el 7%. 3. Superior al 7 %. |
| 8 | Aplicación de mecanismos meritocráticos o carrera administrativa. | | | | x | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Aplicación regular. 1. Aplicación esporádica. 2. No se aplican mecanismos. 3. No existen mecanismos, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| TOTA | LES ERO TOTAL DE CRITERIOS | 2 | 0 | 0 | 6 | 0 | 2,25 | | |
| | ERO DE CRITERIOS ERO DE CRITERIOS EVALUADOS | - | | | | | 8 | | |
| | GO DEL ÁREA DE TALENTO HUMANO | PC | TEN | ICIAI ALT | | NTE | 2,25 | | |

La calificación obtenida es de 2,13 en 2007 y 2,25 en 2008 las cuales equivalen a RIESGO POTENCIALMENTE ALTO y son resultantes de los siguientes criterios:

- 1. Existe alta rotación directiva y ejecutiva.
- 2. Existe un alto índice de burocratización en el Ministerio.
- 3. No se desarrollan planes ni programas para el fomento y estímulo de los valores éticos dentro del conjunto de funcionarios.
- 4. Existen numerosas investigaciones administrativas y/o judiciales relacionadas con el área en los últimos 5 años.
- 5. Las sanciones administrativas y/o judiciales en los últimos cinco años han afectado a un gran número de funcionarios.
- 6. No se aplican mecanismos meritocráticos o carrera administrativa.



D) ÁREA DE CONTABILIDAD Y PRESUPUESTO

OBJETIVO GENERAL: Relevar información y calificar los niveles de riesgo de corrupción en lo relacionado con el nivel de riesgo de pérdidas y de deterioro del patrimonio público, así como en el manejo y administración de los bienes físicos con que cuentan las entidades para desarrollar su misión.

| Ítem | Factores de Riesgo | | I | Pun | tos | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|--------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| iteiii | i actores de Niesgo | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | Camicación | Niesgo | Dase de Calificación |
| 1 | Sistemas integrados aplicados a la contabilidad. | X | | | | | 0 | BAJO | Sistema Integral SICO en línea Sistema Integral SICO fuera de línea Sistemas no integrados al SICO No existe, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 2 | Ultimo concepto y opinión de la Auditoria practicada por la C.G.R. | | | Х | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | N/A No Aplica 0. Limpio 1. Con salvedades 2. No razonable 3. Con abstención |
| 3 | Aplicación de los procedimientos conforme al Decreto 20132/03 | | х | | | | 1 | MEDIO | O. Aplica el 100%. 1. Aplica mas del 50%. 2. Aplica menos del 50% de lo procedimientos. 3. No se aplican. |
| 4 | Consistencia de los inventarios de bienes muebles. | | | х | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | D. Levantamiento físico y acor con contabilidad Inventario físico con inconsistencias. Levantamiento físico, no actualizado. No levantamiento físico. |
| 5 | Frecuencia de elementos en procesos de baja de bienes. | x | | | | | 0 | BAJO | N/A No Aplica 0. No hay elementos similares en bajas sucesivas. 1. Se presentan algunos elementos en bajas sucesivas 2. Persistencia de elementos e dos o más bajas sucesivas de elementos en baja. |
| 6 | Relación de ingreso recaudado y gasto (pagado) ejecutado. Indicador: Ingreso ejecutado – Presupuesto de gasto pagado | | | | х | | 3 | ALTO | Ingreso igual al gasto pagad Gasto pagado mayor al ingreso ejecutado. |
| 7 | Participación del presupuesto de inversión sobre presupuesto total. Indicador: <u>Presupuesto de inversión X 100</u> Presupuesto total | x | | | | | 0 | BAJO | O. Mayor o igual al 20% O. Menor a 20% O. Menor a 10% O. No existe, no presentó documentación, o presentó incompleta O. Mayor o igual al 20% O. Mayo |
| 8 | Control y registro del correcto uso de los bienes del activo fijo. | | х | | | | 1 | MEDIO | N/A No Aplica 0. Inventario por funcionario 1. Inventario por área 2. Problemas en la identificacio del responsable. 3. No hay inventario |
| TOTA | | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1,125 | | |
| | ERO TOTAL DE CRITERIOS ERO DE CRITERIOS EVALUADOS | | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | <u>8</u> | | |
| RIES(| GO DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN ECURSOS FINANCIEROS ITABILIDAD/PRESUPUESTO) Y BIENES | | | MEI | DIO | | 1,13 | | |



1 DE ENERO AL 31 DE MAYO DEL 2008

| Ítem | Factores de Riesgo | | | Pun | tos | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|-----|-----|-----|--------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | . doto. oo do Moogo | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | 341113401011 | 1110090 | |
| 1 | Sistemas integrados aplicados a la contabilidad. | x | | | | | 0 | ВАЈО | Sistema Integral SICO en línea Sistema Integral SICO fuera de línea Sistemas no integrados al SICO No existe, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 2 | Ultimo concepto y opinión de la Auditoría practicada por la C.G.R. | | | X | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | N/A No Aplica 0. Limpio 1. Con salvedades 2. No razonable 3. Con abstención |
| 3 | Aplicación de los procedimientos conforme al Decreto 20132/03 | | х | | | | 1 | MEDIO | Aplica el 100%. Aplica mas del 50%. Aplica menos del 50% de los procedimientos. No se aplican. |
| 4 | Consistencia de los inventarios de bienes muebles. | | | X | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | O. Levantamiento físico y acorde con contabilidad I. Inventario físico con inconsistencias. Levantamiento físico, no actualizado. No levantamiento físico. |
| 5 | Frecuencia de elementos en procesos de baja de bienes. | x | | | | | 0 | ВАЈО | N/A No Aplica 0. No hay elementos similares en bajas sucesivas. 1. Se presentan algunos elementos en bajas sucesivas. 2. Persistencia de elementos er dos o más bajas sucesivas. 3. Persistencia sucesivas de elementos en baja. |
| 6 | Relación de ingreso recaudado y gasto (pagado) ejecutado. Indicador: Ingreso ejecutado – Presupuesto de gasto pagado | | | | x | | 0 | ALTO | Ingreso igual al gasto pagado. Gasto pagado mayor al ingreso ejecutado. |
| 7 | Participación del presupuesto de inversión sobre presupuesto total. Indicador: <u>Presupuesto de inversión X 100</u> Presupuesto total | | | Х | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | Mayor o igual al 20% Menor a 20% Menor a 10% No existe, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 8 | Control y registro del correcto uso de los bienes del activo fijo. | | х | | | | 1 | MEDIO | N/A No Aplica 0. Inventario por funcionario 1. Inventario por área 2. Problemas en la identificación del responsable. 3. No hay inventario |
| ТОТА | DTALES | | 2 | 3 | 1 | 0 | 1,375 | | |
| NUME | RO TOTAL DE CRITERIOS | | | | | | 8 | | |
| NUME | UMERO DE CRITERIOS EVALUADOS | | | | | | 8 | | |
| RECU | ESGO DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN DE ECURSOS FINANCIEROS CONTABILIDAD/PRESUPUESTO) Y BIENES | | MEDIO | | | | 1,38 | | |

La calificación obtenida es de 1,13 en 2007 y 1,38 en 2008 las cuales equivalen a RIESGO MEDIO y son resultantes de los siguientes criterios:

1. En la relación de ingreso recaudado y gastos ejecutados, se observa que el Gasto pagado es mayor a los ingresos propios ejecutados; los ingresos con fuente de



financiamiento 10 y 20 son registrados por el Ministerio de Hacienda y no por el Organismo examinado.

- 2. El último informe emitido por la Contraloría General resultó en opinión no razonable.
- 3. El inventario físico no se encuentra actualizado.
- 4. El presupuesto de inversión es bajo con relación al Presupuesto Institucional.

E) ÁREA DE TRÁMITES Y PROCEDIMIENTOS

OBJETIVO GENERAL: Relevar información y calificar los niveles de riesgo de corrupción en lo relacionado con los trámites y procedimientos en función de la ciudadanía, la comunidad y los clientes. Así como, la tecnología incorporada en los trámites, la capacidad de respuesta a denuncias y reclamos, la racionalización administrativa y los mecanismos aplicados para hacer realidad el mejoramiento continuo.

| Ítem | Factores de Riesgo | | | Pun | tos | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
|----------|-----------------------------------------------------------------------|---|---|-----|-----|-----|--------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | | | |
| 1 | Información plena a la ciudadanía y comunidad, con mecanismos idóneos | x | | | | | 0 | BAJO | N/A No Aplica 0. Disposición en medios adecuados y claros al usuario, Internet, Periódicos de alta divulgación, información Usuario/cliente. 1. Mecanismos de efectividad relativa 2. Los mecanismos no son claros 3 No emplea mecanismos de información. |
| 2 | Tecnología incorporada en trámites y procedimientos administrativos. | | Х | | | | 1 | MEDIO | N/A No Aplica 0. Sistemas Integrados. 1. Sistema no integrado. Posee tecnologías pero las distintas unidades no están integradas entre sí. 2. Sistema manual 3. No existen sistema |
| 3 | Existencia y funcionamiento de la Oficina de Quejas y Reclamos. | | | | Х | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Existe y funciona. 1. Existe formal y opera a medias. 2. Existe pero no opera 3. No existe, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 4 | Simplificación de trámites y aplicación de mejoramiento continuo. | х | | | | | 0 | BAJO | N/A No Aplica 0. Existe y aplica política de mejoramiento continuo 1. Existe, 2. Existe, pero no se cumple 3. No existe, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 5 | Decisiones sobre la concesión de licencias y trámites. | | | | | Х | No Aplica | No Aplica | N/A No Aplica. NO REALIZAN CONCESIÓN DE LICENCIAS Y TRAMITES 0. Por política institucional. 1. Decisión grupal. 2. Decisión individual. 3. Por decisión externa. |
| тота | TOTALES | | 1 | 0 | 1 | 1 | 1,00 | | |
| <u> </u> | RO TOTAL DE CRITERIOS | | | | | | 5 | | |
| | NUMERO DE CRITERIOS EVALUADOS | | | | | | 4 | | |
| | RIESGO DEL ÁREA DE TRÁMITES Y PROCEDIMIENTOS | | | ME | OIO | | 1,00 | | |



01 DE ENERO AL 31 DE MAYO DEL 2008

| Ítem | Factores de Riesgo | | | Pun | tos | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
|------|--------------------------------------------------------------------------|---|---|-----|-----|-----|--------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | i uotoree uo meege | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | Camillagion | moogo | Dass as camination |
| 1 | Información plena a la ciudadanía y comunidad, con mecanismos idóneos | x | | | | | 0 | BAJO | N/A No Aplica 0. Disposición en medios adecuados y claros al usuario, Internet, Periódicos de alta divulgación, información Usuario/cliente. 1. Mecanismos de efectividad relativa 2. Los mecanismos no son claros 3 No emplea mecanismos de información. |
| 2 | Tecnología incorporada en trámites y procedimientos administrativos. | | х | | | | 1 | MEDIO | N/A No Aplica 0. Sistemas Integrados. 1. Sistema no integrado. Posee tecnologías pero las distintas unidades no están integradas entre sí. 2. Sistema manual 3. No existen sistema |
| 3 | Existencia y funcionamiento de la Oficina de Quejas y Reclamos. | | | | х | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Existe y funciona. 1. Existe formal y opera a medias. 2. Existe pero no opera 3. No existe, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 4 | Simplificación de trámites y aplicación de mejoramiento continuo. | х | | | | | 0 | BAJO | N/A No Aplica 0. Existe y aplica política de mejoramiento continuo 1. Existe, 2. Existe, pero no se cumple 3. No existe, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 5 | Decisiones sobre la concesión de licencias y trámites. | | | | | Х | No Aplica | No Aplica | N/A No Aplica. NO REALIZAN CONCESIÓN DE LICENCIAS Y TRAMITES 0. Por política institucional. 1. Decisión grupal. 2. Decisión individual. 3. Por decisión externa. |
| TOTA | | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1,00 | | |
| | RO TOTAL DE CRITERIOS | | | | | | 5 | | |
| | RO DE CRITERIOS EVALUADOS GO DEL ÁREA DE TRÁMITES | | | | | | 4 | | |
| | OCEDIMIENTOS | | | ME | OIC | | 1,00 | | |

La calificación obtenida es de 1,00 en 2007 y 2008, la cual equivale a RIESGO MEDIO y es resultante del siguiente criterio:

1. No cuenta con una Oficina de Quejas y Reclamos.

F) ÁREA DE TRANSPARENCIA

OBJETIVO GENERAL: Relevar información y calificar los niveles de riesgo de corrupción en lo relacionado con la construcción de relaciones de confianza de la comunidad con los administradores públicos. Por consiguiente, es necesario evaluar los aspectos que pongan en riesgo este principio de acuerdo con la percepción que la ciudadanía y los clientes tengan de la entidad, y a través de los indicadores sobre los mecanismos que tenga la entidad para su seguimiento y evaluación.



| f. | | Puntos | | | | | | | |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|-------|---|-----|--------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Item | Factores de RiesgO | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
| 1 | Percepción de los clientes, usuarios o ciudadanos sobre prácticas corruptas. Indicador = Nº de quejas con vinculación de corrupción x 100 Nº de asuntos tramitados | | | | X | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. No hay indicios de quejas y reclamos. 1. Presenta algunos casos investigados y archivados. 2. Presenta algunos casos vía quejas y reclamos. 3. No Existen administración de quejas y reclamos. |
| 2 | Percepción de la CGR sobre corrupción por antecedentes de auditoria. | | | Х | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | N/A No Aplica 0. Positiva 1. Aceptable. 2. Regular. 3. Negativa. |
| 3 | Sistema de indicadores para la evaluación de la satisfactoria atención a clientes y ciudadanía. | | | | X | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Existe y se aplica 1. Existe se aplica pero no incide 2. Existe pero no se aplica 3. No existen no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 4 | Mecanismos para el seguimiento de los trámites relativos a licencias y regulaciones | | | | | X | No Aplica | No Aplica | N/A no realizan 0. Existen y rinden resultados 1. Existen parcialmente 2. Mecanismos diseñados pero no operan 3. No existen, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 5 | Código de ética y valores institucionales | | | X | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | N/A No Aplica 0. Existe y funciona 1. Existe pero no se aplica 2. Existen parcialmente. 3. No existen no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 6 | Convenios de transparencia con organizaciones no gubernamentales o de la sociedad civil. | | X | | | | 1 | MEDIO | N/A No Aplica 0. Existe y funciona 1. Se firmaron pero no aplica. 2. No existen no presentó documentación, o presentó incompleta |
| TOTA | LES | 0 | 1 | 2 2 1 | | | 2,2 | | |
| | RO TOTAL DE CRITERIOS RO DE CRITERIOS EVALUADOS | | | | | | 6 5 | | |
| | O DEL ÁREA DE TRANSPARENCIA | P | OTEI | NCIA | | NTE | 2,20 | | |

01 DE ENERO AL 31 DE MAYO DEL 2008

| Ítem | Factores de Riesgo | | | Pun | tos | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----|-----|-----|--------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | i dotores do misego | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | Camicación | Moogo | Daco do Camillación |
| 1 | Percepción de los clientes, usuarios o ciudadanos sobre prácticas corruptas. Indicador = Nº de quejas con vinculación de corrupción x 100 Nº de asuntos tramitados | | | | x | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. No hay indicios de quejas y reclamos. 1. Presenta algunos casos investigados y archivados. 2. Presenta algunos casos vía quejas y reclamos. 3. No Existen administración de quejas y reclamos. |
| 2 | Percepción de la CGR sobre corrupción por antecedentes de auditoría. | | | х | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | N/A No Aplica 0. Positiva 1. Aceptable. 2. Regular. 3. Negativa. |



| Ítem | Factores de Riesgo Puntos | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación | | | | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------|--------|----------------------|-----|-------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | i dotores do misego | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | Guinioudion | mooge | Dado do Gamilodolon |
| 3 | Sistema de indicadores para la evaluación de la satisfactoria atención a clientes y ciudadanía. | | | | х | | 3 | ALTO | N/A No Aplica 0. Existe y se aplica 1. Existe se aplica pero no incide 2. Existe pero no se aplica 3. No existe. |
| 4 | Mecanismos para el seguimiento de los trámites relativos a licencias y regulaciones | | | | | X | No Aplica | No Aplica | N/A No Aplica 0. Existen y rinden resultados 1. Existen parcialmente 2. Mecanismos diseñados pero no operan 3. No existen, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 5 | Código de ética y valores institucionales | | | X | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | N/A No Aplica 0. Existe y funciona 1. Existe pero no se aplica 2. No existe no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 6 | Convenios de transparencia con organizaciones no gubernamentales o de la sociedad civil. | | X | | | | 1 | MEDIO | N/A No Aplica 0. Existe y funciona 1. Se firmaron con CISNI y TRANSPARENCIA INTERNACIONAL, pero sin seguimiento a la fecha. 2. No existe, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| TOTAI | | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2,20 | | |
| NUME | RO TOTAL DE CRITERIOS | | | | | | 6 | | |
| NUME | RO DE CRITERIOS EVALUADOS | | | | | | 5 | | |
| RIESG | O DEL ÁREA DE TRANSPARENCIA | PO | | CIAL | MEN | ITE | 2,20 | | |

La calificación obtenida es de 2,20 en 2007 y 2008 la cual equivale a RIESGO POTENCIALMENTE ALTO y es resultante de los siguientes criterios:

- 1. No existen administración de quejas y reclamos.
- 2. El último informe emitido por la Contraloría General de la República resultó en una opinión no razonable.
- 3. No cuenta con un Sistema de Indicadores para la evaluación de la satisfactoria atención a clientes y ciudadanía.
- 4. No cuenta con Código de Ética ni están establecidos los valores institucionales.

G) ÁREA DE CONTROL INTERNO

OBJETIVO GENERAL: Relevar información y calificar los niveles de riesgo de corrupción en lo relacionado con el rol desempeñado por las oficinas de control interno para prevenir riesgos de corrupción.

| Ítem | Factores de Riesgo | | | Pun | tos | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
|------|--------------------------------------------------|--|---|-----|-----|-----|--------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| item | Tactores de Niesgo | | 1 | 2 | 3 | N/A | Gainioaoion | Ricogo | Buse de Gaimodolon |
| 1 | Implementación de un sistema de control interno. | | Х | | | | 1 | MEDIO | Si plenamente. Existe y se aplica parcialmente Existe pero no se aplica No existen, no presentó documentación, o presentó incompleta |



| Ítem | Factores de Riesgo | | | Pun | tos | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-----|-----|-----|--------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | i actores as mosege | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | Gamileacien | Moogo | Buod do Gamiladion |
| 2 | La Oficina de Control Interno evalúa y detecta los procesos y áreas con mayor riesgo de corrupción institucional. | | X | | | | 1 | MEDIO | Definidos con mapa de riesgos u otros medios técnicos. I. Identifica parcialmente Identifica riesgos eventualmente No realiza |
| 3 | La Oficina de Control Interno formula programas preventivos de los procesos y áreas con mayor riesgo de corrupción institucional. | | X | | | | 1 | MEDIO | N/A No Aplica 0. Definidos con mapa de riesgos u otros medios técnicos. 1. Identifica parcialmente 2. Identifica riesgos eventualmente 3. No realiza |
| 4 | La Oficina de Control Interno formula planes de mejoramiento, y son aplicados. | | Х | | | | 1 | MEDIO | O. Si plenamente. 1. Existe y se aplica parcialmente 2. Existe pero no se aplica 3. No existen, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| TOTAL | TOTALES | | 4 | 0 | 0 | 0 | 0,75 | | |
| NUME | IUMERO TOTAL DE CRITERIOS | | | | | | 4 | | |
| | RO DE CRITERIOS EVALUADOS | | | | | | 4 | | |
| RIESG | O DEL ÀREA DE CONTROL INTERNO | | | ME | OIO | | 1,00 | | |

01 DE ENERO AL 31 DE MAYO DEL 2008

| Ítem | Factores de Riesgo | Puntos | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación | | | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|--------------|--------|----------------------|-------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| item | ractores de Riesgo | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | Callicación | Riesgo | Base de Calificación |
| 1 | Implementación de un sistema de control interno. | | Х | | | | 1 | MEDIO | Si plenamente. Existe y se aplica parcialmente Existe pero no se aplica No existen, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| 2 | La Oficina de Control Interno evalúa y detecta los procesos y áreas con mayor riesgo de corrupción institucional. | | x | | | | 1 | MEDIO | Definidos con mapa de riesgos u otros medios técnicos. Identifica parcialmente Identifica riesgos eventualmente No realiza |
| 3 | La Oficina de Control Interno formula programas preventivos de los procesos y áreas con mayor riesgo de corrupción institucional. | | Х | | | | 1 | MEDIO | N/A No Aplica 0. Definidos con mapa de riesgos u otros medios técnicos. 1. Identifica parcialmente 2. Identifica riesgos eventualmente 3. No realiza |
| 4 | La Oficina de Control Interno formula planes de mejoramiento, y son aplicados. | | X | | | | 1 | MEDIO | Si plenamente. Existe y se aplica parcialmente Existe pero no se aplica No existen, no presentó documentación, o presentó incompleta |
| | TOTALES | | | 0 | 0 | 0 | 0,75 | | |
| | NUMERO TOTAL DE CRITERIOS | | | | | | 4 | | |
| | NUMERO DE CRITERIOS EVALUADOS | | | | | | 4 | | |
| RIESG | RIESGO DEL ÁREA DE CONTROL INTERNO | | | | OIO | | 1,00 | | |

La calificación obtenida es de 1,00 en 2007 y 2008 la cual equivale RIESGO MEDIO y es resultante de los siguientes criterios:

1. El sistema de control interno implementado es aplicado parcialmente.



- 2. La Oficina de Control Interno identifica, evalúa y detecta en forma parcial los procesos y áreas con mayor riesgo de corrupción institucional.
- 3. La Oficina de Control Interno formula parcialmente programas preventivos de los procesos y áreas con mayor riesgo de corrupción institucional.
- 4. La Oficina de Control Interno aplica parcialmente planes de mejoramiento.

H) ÁREA DE CONTROL EXTERNO

OBJETIVO GENERAL: Relevar información y calificar los niveles de riesgo de corrupción en lo derivado del control ejercido por la Contraloría General de la República, la auditoria del Poder Ejecutivo u otras auditorias externas. Además, se releva la participación ciudadana en el control.

| Ítam | Puntos | | tos | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación | | |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----|---|--------------|--------|----------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Item | Factores de Riesgo | 0 1 2 3 N/A | N/A | | | | | | |
| 1 | Acciones de control de la C.G.R. En los dos últimos años aplicados al ente auditado. | Х | | | | | 0 | BAJO | 0. Si 3. No |
| 2 | Acciones de control de otras instancias (Auditoria General del Poder Ejecutivo u otras) en los dos últimos años aplicados al ente auditado. | | | | Х | | 3 | ALTO | 0. Si 3. No |
| 3 | Cumplimiento del plan de mejoramiento presentado a la C. G. R. | | | х | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | N/A No Aplica 0. Cumplimiento 100 %. 1. Cumplimiento entre el 70 y el 99 %. 2. Cumplimiento entre el 45 y el 69 %. 3. Cumplimiento inferior al 45 %. |
| 4 | Interpelaciones a titulares de la entidad, originadas por el Congreso de la República en los dos últimos años. | Х | | | | | 0 | BAJO | N/A No Aplica 0. No existen. 1. Existieron pero no fueron confirmadas. 2. Investigaciones en proceso. 3. Generaron investigaciones y sanciones. |
| 5 | Hallazgos administrativos y/o judiciales importantes en los últimos cinco años en la entidad auditada. | | | X | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | N/A No Aplica 0. No o Investigación archivada 1. Administrativos 2. Indicios de hechos punibles contra el patrimonio 3. Existencia de hallazgos penales |
| 6 | Convenios de transparencia suscritos con organizaciones no gubernamentales o sociedad civil. | | | х | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | N/A No Aplica 0. Existe, se cumple y es eficaz. 1. Existe, se cumple, no es eficaz. 2. Existe, no se cumple. 3. No existe. no presentó documentación, o presentó incompleta |
| | TOTALES | | | 3 | 1 | 0 | 1,5 | | |
| | NUMERO TOTAL DE CRITERIOS | | | | | | 6 | | |
| NUMER | NUMERO DE CRITERIOS EVALUADOS | | | | | | 6 | | |
| RIESG | RIESGO DEL ÁREA DE CONTROL EXTERNO | | | | ENT | E ALTO | 1,50 | | |



01 DE ENERO AL 31 DE MAYO DEL 2008

| Ítem | Factores de Riesgo | Puntos | | | | | Calificación | Riesgo | Base de Calificación |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|---|------|-----|-----------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| item | | 0 | 1 | 2 | 3 | N/A | Gainicación | Nicogo | Dase de Camicación |
| 1 | Acciones de control de la C.G.R. En los dos últimos años aplicados al ente auditado. | Х | | | | | 0 | BAJO | 0. Si 3. No |
| 2 | Acciones de control de otras instancias (Auditoria General del Poder Ejecutivo u otras) en los dos últimos años aplicados al ente auditado. | | | | Х | | 3 | ALTO | 0. Si 3. No |
| 3 | Cumplimiento del plan de mejoramiento presentado a la C. G. R. | | | х | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | N/A No Aplica 0. Cumplimiento 100 %. 1. Cumplimiento entre el 70 y el 99 %. 2. Cumplimiento entre el 45 y el 69 %. 3. Cumplimiento inferior al 45 %. |
| 4 | Interpelaciones a titulares de la entidad, originadas por el Congreso de la República en los dos últimos años. | X | | | | | 0 | BAJO | N/A No Aplica 0. No existen. 1. Existieron pero no fueron confirmadas. 2. Investigaciones en proceso. 3. Generaron investigaciones y sanciones. |
| 5 | Hallazgos administrativos y/o judiciales importantes en los últimos cinco años en la entidad auditada. | | x | | | | 1 | MEDIO | N/A No Aplica 0. No o Investigación archivada 1. Administrativos 2. Indicios de hechos punibles contra el patrimonio 3. Existencia de hallazgos penales |
| 6 | Convenios de transparencia suscritos con organizaciones no gubernamentales o sociedad civil. | | | х | | | 2 | POTENCIALMENTE ALTO | N/A No Aplica 0. Existe, se cumple y es eficaz. 1. Existe, se cumple, no es eficaz. 2. Existe, no se cumple. 3. No existe. |
| | TOTALES 2 1 2 1 0 NUMERO TOTAL DE CRITERIOS | | | | | | 1,33333333 6 | | |
| | NUMERO DE CRITERIOS EVALUADOS | | | | | | | | |
| RIESG | RIESGO DEL ÁREA DE CONTROL EXTERNO MEDIO | | | | 1,33 | | | | |

La calificación obtenida es de 1,50 en 2007 y 1,33 en 2008 las cuales equivalen a RIESGO POTENCIALMENTE ALTO y RIESGO MEDIO respectivamente. Y son resultantes de los siguientes criterios:

- 1. La Institución no cuenta con resultados de acciones de Control Externo, con excepción de la CGR.
- 2. Los planes de mejoramiento presentado a la CGR han sido cumplidos parcialmente.
- 3. Los Convenios de transparencia suscritos con Organismos no Gubernamentales o Sociedad Civil no se cumplen.



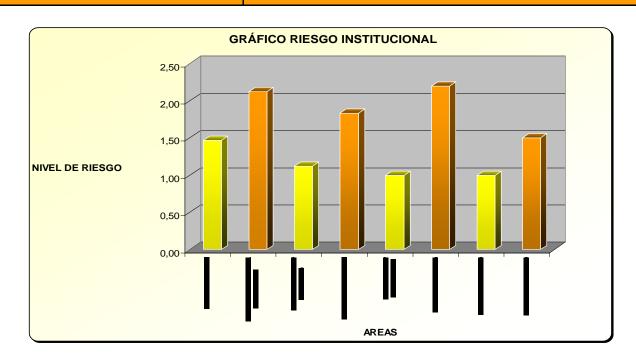
RIESGO INSTITUCIONAL

EJERCICIO FISCAL 2007

| Ítem | Áreas Evaluadas | Total de Criterios | Total de Criterios evaluados | Calificación | Riesgo |
|------|----------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------|--------------|------------------------|
| 1 | ÁREA DE CONTRATACIÓN | 18 | 17 | 1,47 | MEDIO |
| 2 | ÁREA DE ADMINISTRACIÓN DEL TALENTO HUMANO | 8 | 8 | 2,13 | POTENCIALMENTE ALTO |
| 3 | ÁREA DE CONTABILIDAD Y PRESUPUESTO | 8 | 8 | 1,13 | MEDIO |
| 4 | ÁREA GERENCIAL O DIRECTIVA | 7 | 6 | 1,83 | POTENCIALMENTE ALTO |
| 5 | ÁREA DE TRÁMITES Y PROCEDIMIENTOS | 5 | 4 | 1,00 | MEDIO |
| 6 | ÁREA DE TRANSPARENCIA | 6 | 5 | 2,20 | POTENCIALMENTE ALTO |
| 7 | ÁREA DE CONTROL INTERNO | 4 | 4 | 1,00 | MEDIO |
| 8 | ÁREA DE CONTROL EXTERNO | 6 | 6 | 1,50 | POTENCIALMENTE ALTO |
| | | | | 1,53 | TOTAL |

RIESGO INSTITUCIONAL

POTENCIALMENTE ALTO



| TIPO DE RIESGO | RANGO |
|----------------------------|--------------------------------|
| RIESGO BAJO | Resultado menor a 0.5 |
| RIESGO MEDIO | Resultado menor a 1,5. |
| RIESGO POTENCIALMENTE ALTO | Resultado menor a 2,5. |
| RIESGO ALTO | Resultado mayor o igual a 2,5. |

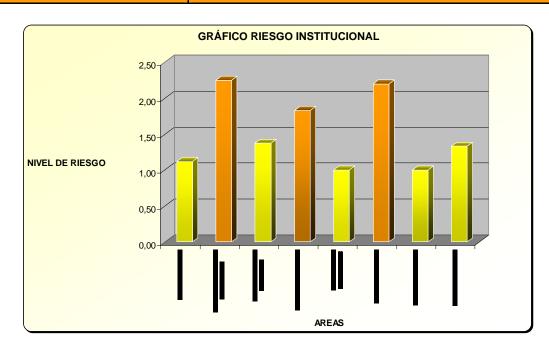


01 DE ENERO A 31 DE MAYO DE 2008

| Ítem | Áreas Evaluadas | Total de Criterios | Total de Criterios evaluados | Calificación | Riesgo |
|------|----------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------|--------------|------------------------|
| 1 | ÁREA DE CONTRATACIÓN | 18 | 17 | 1,12 | MEDIO |
| 2 | ÁREA DE ADMINISTRACIÓN DEL TALENTO HUMANO | 8 | 8 | 2,25 | POTENCIALMENTE ALTO |
| 3 | ÁREA DE CONTABILIDAD Y PRESUPUESTO | 8 | 8 | 1,38 | MEDIO |
| 4 | ÁREA GERENCIAL O DIRECTIVA | 7 | 6 | 1,83 | POTENCIALMENTE ALTO |
| 5 | ÁREA DE TRÁMITES Y PROCEDIMIENTOS | 5 | 4 | 1,00 | MEDIO |
| 6 | ÁREA DE TRANSPARENCIA | 6 | 5 | 2,20 | POTENCIALMENTE ALTO |
| 7 | ÁREA DE CONTROL INTERNO | 4 | 4 | 1,00 | MEDIO |
| 8 | ÁREA DE CONTROL EXTERNO | 6 | 6 | 1,33 | MEDIO |
| • ! | | | | 1,51 | TOTAL |

RIESGO INSTITUCIONAL

POTENCIALMENTE ALTO



| TIPO DE RIESGO | RANGO |
|----------------------------|-------------------------------|
| RIESGO BAJO | Resultado menor a 0.5 |
| RIESGO MEDIO | Resultado menor a 1,5. |
| RIESGO POTENCIALMENTE ALTO | Resultado menor a 2,5. |
| RIESGO ALTO | Resultado mayor o igual a 2.5 |



CONCLUSIÓN - CAPÍTULO 2

De la verificación y evaluación realizada al **MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO**, a los aspectos referentes a los cuadros de Identificación de Riesgos, correspondientes al Ejercicio Fiscal 2007 y de Enero a Mayo del 2008, se obtuvo una puntuación de 1,53 y 1,51 respectivamente, lo que en medición del riesgo Institucional global equivale a **RIESGO POTENCIALMENTE ALTO** por los siguientes criterios:

No existe definición ni aplicación de políticas de administración de recursos.

No se establecen ni desarrollan políticas de descentralización.

No desarrollan programas para el fomento y fortalecimiento de los valores éticos.

La concentración de la ejecución de la contratación en los últimos tres meses es elevada.

Se observa alta repetitividad del objeto contractual y la concentración de contratos en un mismo contratista es elevada.

Existe un alto índice de burocratización en la institución.

No se desarrollan planes ni programas para el fomento y estímulo de los valores éticos dentro del conjunto de funcionarios.

No se aplican mecanismos meritocráticos o carrera administrativa.

El inventario físico no se encuentra actualizado.

No cuenta con un Sistema de Indicadores para la evaluación de la satisfactoria atención a clientes y ciudadanía.

No cuenta con resultados de acciones de control externo con excepción de la Contraloría General de la República.

Los Convenios de transparencia suscritos con Organismos No Gubernamentales o Sociedad Civil no se cumplen.